

בג"ץ חוק לרון (7859/09) - רשימת הנספחים

- ע/1- סיכום ביניים (31.8.09)
- ע/2- החלטת הממשלה מס. 2124- הרכב הוועדה הציבורית (30.6.02)
- ע/3- החלטת הממשלה מס. 3597- הקמת וועדת מעקב (8.5.05)
- ע/4- בג"ץ 10750 אביעזר גרואר נ' המוסד לביטוח לאומי- פסק דין (24.1.08)
- ע/5- פרוטוקול ישיבת ועדת המעקב (9.2.09)
- ע/6- פרוטוקול ישיבת ועדת המעקב (26.7.09)
- ע/7- החלטת בית הדין לעבודה (3.8.09)
- ע/8- מכתב הגב' אסתר דומיניסיני, מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי לעובדים (1.9.09)
- ע/9- מכתב מטה המאבק הנכים למנכ"ל המל"ל ולמר לרון צרפתי, יו"ר הוועד (2.9.09)
- ע/10- מכתב "בזכות" לגב' דומיניסיני, ולמר יצחק (בוז"י) הרצוג, שר הרווחה (3.9.09)
- ע/11- מכתב מהגב' דומיניסיני, מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי ל"בזכות" (6.9.09)
- ע/12- מכתב מטה מאבק הנכים לגב' דומיניסיני, מנכ"ל המל"ל (15.9.09)
- ע/13- מכתב "בזכות" לגב' דומיניסיני, מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי (16.9.09)
- ע/14- מכתב מר נחום איצקוביץ, מנכ"ל משרד הרווחה לעו"ד אביעזר גרואר (29.9.09)
- ע/15- דף המידע של המוסד לביטוח לאומי.
- ע/16- מכתב הגב' מיכל רונאל, מלווה תעסוקתית בתחום בריאות הנפש (29.9.09)
- ע/17- מכתב השופט אפרים לרון ז"ל לעו"ד אביעזר גרואר (30.4.06)
- ע/18- הטור של הגב' שירה חורש בעתון "גלובס"- "נופלים בין הכסאות" (27.8.09)
- ע/19 א'- מכתב מר א. מדמון מנכ"ל "גלובס" לעו"ד אביעזר גרואר (10.4.07)
- ע/19 ב'- מכתב מר א. מדמון מנכ"ל "גלובס" לעו"ד אביעזר גרואר (29.9.09)
- ע/20 א'- מכתב המוסד לביטוח לאומי לעותר 7- חסוי
- ע/20 ב'- מכתב המוסד לביטוח לאומי לעותר 7 (24.5.09)- חסוי
- ע/21- פרוטוקול הישיבה בכנסת, קריאה שניה ושלישית (21.7.08)

בלא להודות בשענה מטענת צד ובלא לגרוע בזכויות כל צד ולצורך קידום המשא ומתן מסכימים הצדדים כדלקמן:

1. הצדדים גבונים למשא ומתן אינטנסיבי במטרה להגיע להבנות ביניהם בלוחות זמנים כדלקמן:
צוותי המשא ומתן ישבו באופן אינטנסיבי בנושאים שבמהלוקת ב- 90 הימים הקרובים במטרה להגיע להבנות ולהסכמות ביניהם, עד 30.11.2009 (להלן: "תקופת המשא ומתן").
2. בתקופת המשא ומתן לא ינקטו פעולות חד צדדיות על ידי הצדדים.
3. בתקופת המשא ומתן העובדים יפסיקו את העיצומים וחזרו לעבודה רגילה כפי שביצעו ערב פתיחת העיצומים. מתברר כי האמור לא יחול על מטלות אשר לא ברצו עד כה לרבות חוק לרון.
4. הנהלה תממן את זכות העובדים למעדון טוב לרבות גילום הטבה זו, והנהלה תציב "עמדת כרסום" של מועדון טוב במשרד הראשי.
5. סעיף זה ייושם בהקדם האפשרי ומייד עם חתימת ההסכם עם מועדון טוב, ולא יאוחר מתום חודש 9/09.
6. הנהלה תפעל להקצאת פלאפונים לעובדים במשרד הראשי להם לא הייתה הקצאה עד כה - עד מאה פלאפונים יוקצו במהלך חודש ספטמבר, והיתרה במסגרת המשא ומתן, זאת בכפוף לאפשרויות ההקצאה הקיימות מול חברת פלאפון במסגרת ההסכם הקיים עימה.
7. עובד במשרד הראשי בדרגה אישית ותוספת שהייה (עד דרגה +42), אשר לא קדם בדרגתו חמש שנים ומעלה, ישונה שם משרתו למשרה בדרגה בה הוא מצוי בפועל (במעמד אישי). ללא תוספת עלות.
8. שמות העובדים עליהם חל הסעיף מפורטים בגססה א' לסיכום דברים זה המהות חלק בלתי גפרד ממנו. הצדדים יהיו רשאים להוסיף שם ככל שהושמש בטעות.
9. מובהר כי בכל מקרה של עזיבת העובד את משרתו ה"ל", יחזור שם המשרה לשמי הקודם.
10. תארי משרות העובדים הקיימים במשרת מנהל מדור בכיר ישונו לעוזר ראשי, ללא תוספת עלות.
11. אין באמור כדי לגרוע מהאפשרות לדון בשינויי תקינה במסגרת המשא ומתן.
12. מוסכם על תוספת של 46 תקנים לסניפים (הכוללים את 16 משרות הנכות שהוקצו על-פי מכתב של גבי זרצקי מיום 13.7.09) בתחולה מיידית. לפני ביצוע חלוקת התקנים לסניפים, תוצג החלוקה בפני יו"ר הוועד הארצי להעדרות. האמור בסעיף זה יבוא על חשבון תוספת התקנים הכללית הנדונה בין הצדדים במסגרת המשא ומתן ולרבות לעניין חוק לרון, זאת בלא לגרוע בעמדות ודרישות כל צד במשא ומתן כאמור.

ולבאתי באר הצדדים על התחום מיום 31 לאוגוסט 2009, יא אלול תשס"ט

המסד לביטוח לאומי
הסתדרות עובדי המדינה
ועד עובדים ארצי
ועד עובדים מ"ד

מזכירות הממשלה

החלטה מס. 2124 של הממשלה מיום 30.06.2002.

2124" ועדה ציבורית לקביעת צרכי הנכים ולקידום שילובם בקהילה

מ ח ל י ט י ם (פה אחד):

בהתאם להחלטת הממשלה מס' 1537 מיום 3.3.2002 (סעיף ז') – לאשר את הרכב הוועדה הציבורית לקביעת צרכי הנכים ולקידום שילובם בקהילה, שהוקמה בהסכמת שר האוצר ושר העבודה והרווחה על פי ההרכב שנקבע באותה החלטת ממשלה.

להלן הרכב הוועדה, שהוסכם עליו בין השרים האמורים:

- א. כבוד השופט אפרים לרון, נשיא בית המשפט המחוזי באר שבע (בדימוס) – יו"ר.
 - ב. מר מאיר שני, איש ציבור מתחום הכלכלה;
 - ג. פרופ' יוסי תמיר, איש ציבור מתחום האקדמיה, מומחה בעבודה סוציאלית;
 - ד. פרופ' יחזקאל טלר, איש ציבור מתחום האקדמיה, מומחה בשיקום;
 - ה. פרופ' אברהם פרידמן, איש ציבור מתחום שוק העבודה, מומחה בשוק העבודה;
 - ו. ד"ר שלמה אליישר (משרד העבודה והרווחה), מר אהוד בן דרור (משרד האוצר) וגב' עירית פלדמן (המוסד לביטוח לאומי);
 - ז. מר אריה צודקוביץ, נציג הנכים;
- נציג משרד הבריאות – במעמד משקיף.
- את עבודת הוועדה תרכז עו"ד טליה דוד.



דו"ח הוועדה הציבורית לבדיקת ענייני הנכים ולקידום שילובם בקהילה בראש השופט בדימוס אפרים לרון

החלטה מס. 3597 של הממשלה מיום 08.05.2005..

הממשלה ה - 30 אריאל שרון

נושא ההחלטה:

דו"ח הוועדה הציבורית לבדיקת ענייני הנכים ולקידום שילובם בקהילה בראשות השופט בדימוס אפרים לרון

מחליטים:

בהמשך להחלטות הממשלה מס. 1537 מיום 3.3.2002, ומס. 2124 מיום 30.6.2002

1. הממשלה סומכת ידה על עקרונות דו"ח הוועדה הציבורית לבדיקת ענייני הנכים ולקידום שילובם בקהילה, בראשות השופט (בדימוס) אפרים לרון.

2. להטיל על המוסד לביטוח לאומי לגבש את תיקוני החקיקה המדרשים לעניין הרפורמה במערך קצבת הנכות (פרק 3, סעיף 2 בדו"ח הוועדה) עד ליום 30.11.2005..

3. א) להקים ועדת מעקב ממשלתית לצורך יישום המלצות הוועדה, בראשות מנכ"ל משרד הרווחה. כן יהיו חברים בה נציגים מטעם: משרד הרווחה, משרד ראש הממשלה, משרד האוצר, משרד הבריאות, משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, משרד החינוך התרבות והספורט, משרד המשפטים והמוסד לביטוח לאומי ונציג הנכים.

הוועדה תמונה על-ידי סגן שר הרווחה תוך 30 יום והיא תמנה את הוועדות האחרות עליהן המליצה הוועדה הציבורית.
(ב) הוועדה תגיש דיווח לממשלה על אופן התקדמות יישום ההמלצות. הדיווח הראשוני יימסר בעוד ארבעה חודשים.

4. הממשלה רושמת לפניה כי ההיבטים הקשורים בנושא הנגישות ובנושא מסד הנתונים נמצאים בסמכות ובטיפול נציבות השוויון לאנשים עם מוגבלויות במשרד המשפטים.

הממשלה מודה ליו"ר הוועדה, השופט (בדימוס) אפרים לרון ולכל חברי הוועדה הציבורית על עבודתם המאומצת והמבורכת.

ראש הממשלה מנחה כי דיווח ראשון על ביצוע המלצות דו"ח הוועדה יימסר לממשלה בעוד שישה חודשים ולאחר-מכן יימסר דיווח לממשלה אחת לשלושה חודשים.

(דוח הוועדה הציבורית לבדיקת ענייני הנכים ולקידום שילובם בקהילה נמצא במזכירות הממשלה).

הנוסח המחייב של קובץ חוקים ודברי חקיקה המכרים בהחלטות היום הנוסח המתפרסם ברשומות. החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציב השנתי.

4/8

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 10750/06

בפני:

כבוד השופט א' א' לוי
כבוד השופט ס' גוברמן
כבוד השופט י' אלון

העותרים:

1. אביעזר גרואר - יו"ר ש"י אגודה לשיקום וסיעוד ילדים
2. ש"י - אגודה לשיקום וסיעוד ילדים נכים
3. צ'יקו

נגד

המשיבים:

1. המוסד לביטוח לאומי
2. ועדת המעקב הממשלתית ליישום המלצות ועדת לרון
3. מנכ"ל משרד הרווחה
4. שר התעשייה המסחר והתעסוקה
5. שר הרווחה
6. שר האוצר
7. ממשלת ישראל
8. מועצת הביטוח הלאומי

עתירה למתן צו על-תנאי וצו-ביניים

תאריך הישיבה:

ט"ז בשבט התשס"ח (23.01.08)

בשם העותרים:

עו"ד עפר צ' לרינמן
עו"ד אביעזר גרואר

בשם המשיבים 1,8:

עו"ד אלטשולר עירית
עו"ד זילבר דינה

בשם המשיבים 2-7:

פסק-דין

השופט א' א' לוי:

1. בעקבות שביתת הנכים בשנת 2002, החליטה הממשלה על הקמתה של וועדה, בראשותו של השופט אפרים לרון ז"ל, לבדיקת עניינם של אנשים עם מוגבלויות ולקידום שילובם בקהילה, בין היתר, על ידי יצירת תנאים אשר יעודדו אותם להשתלב

בעבודה. את המלצותיה הגישה הוועדה בחודש אדר ב' התשס"ה (מרץ 2005), וביום 8.5.05 קיבלה הממשלה החלטה הסומכת את ידיה על המלצות הדו"ח. הממשלה הוסיפה והטילה על המוסד לביטוח לאומי לגבש תיקוני חקיקה, וכן הוקמה וועדת מעקב ליישום ההמלצות.

בסוף שנת 2006, ובחלוף כשנה וחצי מאז הוגשו המלצותיה של ועדת לרון, פנו העותרים לבית משפט זה וטענו כי יישום ההמלצות מתנהל בעצלתיים, ועל כן הם עתרו לסעדים הבאים:

- (א) להורות למוסד לביטוח לאומי לסיים את גיבושם של תיקוני החקיקה.
 - (ב) להורות לוועדת המעקב להקים וועדות משנה לעניין ועדות רפואיות וההיערכות המנהלית ליישום הרפורמה בקצבאות הנכים היוצאים לעבוד.
 - (ג) לחייב את ועדת המעקב לדווח, אחת לשלושה חודשים, על ההתקדמות ביישום ההמלצות.
 - (ד) להורות למשיבים להעביר סכום של 25 מיליון ש"ח למשרדי הבריאות והרווחה לצורך התחלת תכנית תעסוקה נתמכת לנכים.
2. בתאריך י"ב באייר התשס"ז (30.4.07) הוציא בית משפט זה צו על-תנאי, ומכתב התשובה שהוגש לבית המשפט, ועיקרי הטיעון של המשיבים שהוגחו בפנינו בימים אלה, עולה כי העתירה השיגה את מטרותיה:

- (א) ההצעה לתיקוני חקיקה, שגובשה לקראת חודש פברואר 2007, עברה קריאה ראשונה בכנסת, וכיום היא מונחת על שולחנה של ועדת העבודה והרווחה להשלמתם של תהליכי החקיקה.
- (ב) בתאריך 14.2.07 מונחה וועדת משנה לעניין הוועדות הרפואיות בראשותו של פרופ' אורנוי ממוסד הבריאות, אליה צורף גם נציג הנכים. מתוך כתבי הטענות של המשיבים עולה, כי וועדה זו שוקדת על מלאכתה, ובחודש דצמבר 2007 אף הגישה המלצות ביניים, אשר הועברו לתגובתם של מנכ"לי משרד הרווחה, האוצר, הביטחון והמשפטים.

ג) לעניין ההיערכות המנהלית ליישום הרפורמה, טוענים המשיבים, והשקפתם מקובלת עלינו, כי רק לאחר שתיקוני החקיקה יאושרו סופית, יוכל המוסד לביטוח לאומי לגשת לביצועה של מטלה זו. המשיבים הוסיפו וטענו, כי היערכות דומה מתבצעת גם במשרד התמ"ס.

ד) באשר לדיווחי וועדת המעקב, עולה מתוך תשובת המשיבים כי עד כה הוגשו שני דו"חות לממשלה (בחודשים מאי ויולי 2007), ודו"ח נוסף הוגש בחודש ינואר 2008 על ידי מנכ"ל משרד הרווחה למזכיר הממשלה.

ה) לבסוף, הסכום הדרוש לצורך הפעלת התכנית של תעסוקה נתמכת לנכים (25 מיליון ש"ח), הועבר ממשרד האוצר למשרד הרווחה.

3. נוכח האמור, אנו סבורים כי עתירה זו מיצתה את עצמה, ועל כן דינה להימחק. אכן, נראה כי בפי העותרים השגות כנגד תיקוני החקיקה שגובשו, והחלטות נוספות הנוגעות ליישום המלצותיה של וועדת לרון. אולם, כל אלה הם עניין לעתירה אחרת, ומטבע הדברים שמורה לעותרים הזכות לנקוט בהליכים נוספים בעתיד, ככל שתהיה בידם עילה ראויה לעשות זאת.

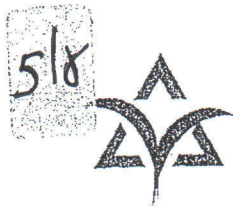
נוכח האמור, העתירה נמחקת. אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ז בשבט התשס"ח (24.01.08).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
לשכת המנהל הכללי



12 פברואר 2009

2009-0002-42

סיכום דיון צוות מעקב לרון מיום 9/2/09

השתתפו:

- | | |
|---|---------------------|
| - מנהל הכללי, משרד הרווחה | מר נחום איצקוביץ, |
| - היועצת המשפטית, משרד הרווחה | גב בתיה ארטמן, עו"ד |
| - סגן יועמ"ש, משרד הרווחה | מר אדי וייס |
| - סמנכ"ל בכיר שירותי שיקום, משרד הרווחה | ד"ר שלמה אלישר |
| - רפרנט רווחה ובטל"א, אגף תקציבים, משרד האוצר | מר דב בארי |
| - סמנכ"לית גימלאות, המוסד לביטוח לאומי | גב' אילנה שרייבמן |
| - מנהלת אגף נכות, בטל"א | גב' עירית פלדמן |
| - אגף נכות, בטל"א | גב' לודמילה אליסיאן |
| - סגן היועמ"ש, בטל"א | מר רועי קרת |
| - מנהל אגף לשיקום נכי נפש, משרד הבריאות | מר יחיאל שרשבסקי |
| - יועץ, נציג ציבור, יו"ר לשעבר אגודת ש"י- בית הגלגלים | עו"ד אביעזר גרואר |
| - יועמ"ש, נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים | גב' בלהה ברג, עו"ד |
| - נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים | עו"ד ערן תמיר |
| - נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים | גב' ליאורה רופמן |
| - מנהל מינהל מחקר תכנון וכלכלה, משרד התמ"ת | מר בני פפרמן |
| - מטה מאבק הנכים | מר רוני שכטר |
| - דובר מטה מאבק הנכים | מר יואב קריים |
| - יו"ר הנהלה, עמותת על"ה | עו"ד זוהר נאור |
| - יועצת מקצועית למנכ"ל | גב' טלי יוגב |

התנצלה:

- ד"ר לאה שקד
- מפקחת ארצית ממונה על שח"ם, משרד החינוך

1. השוואת חקיקה בנושא תעסוקת אנשים עם מוגבלות - עו"ד ב. ברג

צוות המעקב מבקש להודות לבלהה ברג, ערן טמיר, רינת בתוך, ישראל הבר - מנציבות שוויון, על הכנת החומר.



רחוב קפלן 2 ירושלים, טלפון: 02-6752520 פקס: 02-5632541 דואר אלקטרוני mankal@molsa.gov.il

www.molsa.gov.il - אתר משרד הרווחה www.gov.il - אתר ממשל זמין



מדינת ישראל משרד הרווחה והשירותים החברתיים לשכת המנהל הכללי



הבדיקה כללה חקיקה ותקנות, הוראות תע"ס, הנחיות פנימיות ומחודים שונים. ההשוואה שנעשתה, תועבר ע"י נציבות שיוויון. יש להביא בחשבון כי מבטל"א לא התקבלו הוראות.

א. תחומים בהם האחריות ברורה:

עיוורים

משרד הרווחה, אגף השיקום- אחריות.

קיימות הוראות ספציפיות: העסקת עיוורים בשירות המדינה (החלטת ממשלה לפני 14 שנה), כטלפנים. כיום אינה ממומשת (אין טלפנים).

רכישת מכשור בשיתוף בטל"א- מימון ע"י בטל"א.

אנשים עם פיגור שכלי

משרד הרווחה- אחריות.

קיים גם שילוב עם בטל"א.

ספקטרום אוטיסטים

משרד הרווחה- אחריות: ליווי במקומות עבודה וכן הכשרה. אין קשר עם בטל"א ואין תוכניות מקבילות של בטל"א.

אנשים עם מוגבלות נפשית

משרד הבריאות- האחראי.

תוכנית ברורה הכוללת מעברים על פני הרצף: מוגנת- נתמכת- שוק חופשי+ בקרה במהלך.

בתהליך הכשרה מקצועית והשמה בעבודה. התהליך משולב עם בטל"א.

יש צורך במיצוי קודם של הזכויות בבטל"א- האנשים שמגיעים למשרד הבריאות, נדחים בשל אי היותם ברי שיקום ע"י בטל"א.

כלל המוגבלים

בטל"א ומשרד הרווחה – אגף השיקום.

בטל"א: מס' תוכניות לשיקום מקצועי (נפגעי עבודה ונכות כללית).

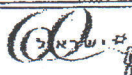
אגף השיקום: מענים לאנשים עם מוגבלות פיזית, חושית, רגשית (כחלק מתמונה כוללת של ליקויים אורגניים).

סוגים שונים של תעסוקה: מוגנת ונתמכת.

תמ"ת: קביעת מעמדו של אדם כמשתקם.

קביעת שכר מינימום מותאם.

לכל סוגי המוגבלות.





מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
לשכת המנהל הכללי



ב. השקות בין גופים-

- 1 יכולת תעסוקתית במקום עבודה- תמ"ת ובריאות בודקים.
- 1 מימון התאמות בשוק חופשי ובנתמכת- תמ"ת. בטל"א מממן התאמות עד כניסה לעבודה. את השדרוגים עושה התמ"ת. בחוק שוויון זכויות שר התמ"ת צריך לבצע. החוק היה כאשר שר הרווחה היה שר עבודה ורווחה ולכן עכשיו עבר לתמ"ת. יש מקום לשינוי חקיקתי: החקיקה מתייחסת לתעסוקה שוויונית ע"פ חוק השוויון. החקיקה הנ"ל קוטעת את הרצף – מוגנת/ נתמכת = רווחה. שוק חופשי = תמ"ת.
- 1 חוק שירות התעסוקה- הכנת תוכניות לשילוב וקידום של אנשים עם מוגבלות בעבודה: לא נעשה דבר.

ג. מסקנות מעבודת הבדיקה:

- 1 לא קיימת התאמה ונקודות חיבור ממשיות בין כל הגופים העוסקים בתוכניות תעסוקה ושיקום.
- 1 בחינת אפשרויות לשיתוף בין תוכניות השיקום לבטל"א; כמו-כן עם ארגוני מגזר שלישי.

2. עדכוני בטל"א

תקופת הקבע- המשאבים הושקעו בעיקר בהכנת המערכת לתקופת הקבע. יש עיכוב בהדרכות, עקב אי הבנות עם וועד העובדים.

תקופת הביניים- גערכו הדרכות במחלקות נכות אולם עובדי השיקום בשטח לא הודרכו. הוצאו חוברות הסברה + הסברה באינטרנט.

המשתתפים ציינו כי עובדי שיקום ועובדי נכות בסניפים מסוימים אומרים לנכים כי לא כדאי להם לצאת לעבוד. פרשנות בטל"א לתקופת הביניים הובילה לכך שאנשים החלו לעבוד ואז נשללה קצבתם.

תקופת הביניים יצרה נזק. הצוות כולו מצר על ההתנהלות שהייתה עד כה.

הצעה:

- א תיערך התארגנות אינטנסיבית כך שבמאי ניתן יהיה להתחיל את המהלך כולו.
- א כמו-כן אנשים שהתבלבלו והתחילו לעבוד ונשללה קצבתם - יזומנו לפנות לבטל"א באוגוסט כדי שתוחזר קצבתם.
- א תימשך הפנייה לאנשים עם נכות קשה להתחיל לעבוד כבר היום: דוגמת המהלך שיזם י. שרשבסקי עם ע. פלדמן.
- א תהיה הסברה משותפת של המשרדים, הארגונים ובטל"א: במימון בטל"א. צוות הסברה יתחיל לעבוד מייד.

אם יש מידע על התנהלות לא תקינה של סניפים; יש לפנות מיידית לבטל"א: עיריית/אילנה.





מדינת ישראל משרד הרווחה והשירותים החברתיים לשכת המנהל הכללי



3. נוהל החשת החזרה לקצבה, רוני שכטר

טרם שינוי החקיקה, סוכם בדיוני הצוות, כי מי שהצליח להשתכר ולאחר מכן נפלט מהמערכת יוכל לחזור בהליך מזורז. קיימת חרדה בקרב הנכים בנקודת הכניסה- לכן יש חשיבות רבה לשקיפות בתחילת הדרך: כללים ברורים של החשת החזרה לקצבה.
עד מאי תועבר טיוטת נהלים הנוגעים להחשת החזרה לקצבה.

4. הטבות נלוות – ע. טמיר

קיימות הטבות המותנות בקבלת קצבה- הרפורמה עלולה לפגוע בהן.
בהנחיות החדשות – דרגת אי כושר נקבעת פעם אחת ולכן חלק מהטבות לא יפגעו.
יפגעו ההטבות המותנות (דוגמת: ארנונה) בקצבת נכות מלאה ודרגת אי כושר של 75% יהיה צורך למצוא פתרונות משפטיים לנזק. הבעיות עשויות להתעורר במעבר בין קצבת נכות לקצבת עידוד.
צוות משנה בראשות ערן טמיר, דב בארי, אביעזר גרואר, רוני שכטר, טלי יוגב - לבחינת תיקוני חקיקה הנדרשים.

5. הוצאות נסיעה- ד. בארי

החומר הועבר לדב בארי ויתקיים המשך דיון בנושא.

6. סיכום

1. ייוחד דיון לעבודת הממשלה והגופים הנוספים, בכל הקשור לתעסוקה.
2. ב. פפרמן יעביר למנכ"ל כו"ר הוועדה את המכרז שעתיד להתפרסם בנושא מסלול תעסוקה.
3. בטל"א יוציא הודעה לנכים הקשים לצאת לעבוד בתקופת "grace" של חצי שנה. דר' אלישר יפנה לנכים קשים לקדם תעסוקתם בדומה לפנייה שיזם י. שרשבסקי.
4. יוקם מיידית צוות משותף לנושא ההסברה, לקראת פרסום משותף במאי. הרכב הצוות- בטל"א ירכז ויעמוד בראשו, נציגות בריאות, רווחה, תמ"ת, ארגוני הנכים ונציבות שוויון.
5. עד 6 במאי 2009- תועבר טיוטת נהלים הנוגעים להחשת החזרה לקצבה. טרם נוסח הטייטל; ע' פלדמן תשב עם נציגים מצוות המעקב לסיעור מוחות.
6. יפעל צוות משנה בראשות ע. טמיר לנושא הטבות הנלוות, יסיים פעולתו עד אמצע מאי.

רשמה: טלי יוגב, יועצת מקצועית למנכ"ל

העתק: אסתר דומיניסיני- מנכ"לית המוסד לבטל"א



רחוב קפלן 2 ירושלים, טלפון: 02-6752520 פקס: 02-5632541 דואר אלקטרוני mankal@molsa.gov.il

www.molsa.gov.il – אתר משרד הרווחה www.gov.il – אתר ממשל זמין



מדינת ישראל

משרד הרווחה והשירותים החברתיים

לשכת המנהל הכללי



2 אוגוסט 2009

2009-0002-332

סיכום דיון בנושא יישום מסקנות וועדת לרון מיום 26/7/09

השתתפו:

מר נחום איצקוביץ,	- המנהל הכללי, משרד הרווחה
גב בתיה ארטמן, עו"ד	- היועצת המשפטית, משרד הרווחה
ד"ר שלמה אלישר	- סמנכ"ל בכיר שירותי שיקום, משרד הרווחה
מר אוהד רייפן	- רכז רווחה ובטל"א, אגף תקציבים, משרד האוצר
מר דב בארי	- פרנט רווחה ובטל"א, אגף תקציבים, משרד האוצר
גב' אילנה שרייבמן	- סמנכ"לית גימלאות, המוסד לביטוח לאומי
גב' ברוריה סלפון	- מנהלת אגף שיקום, בטל"א
גב' לימור לוריא	- מנהלת אגף נכות, בטל"א
גב' לודמילה אליסיאן	- אגף נכות, בטל"א
מר רועי קרת, עו"ד	- סגן היועמ"ש, בטל"א
מר חולן ספז, עו"ד	- לשכה משפטית, בטל"א
מר יחיאל שרשבסקי	- מנהל אגף לשיקום נכי נפש, משרד הבריאות
גב' תמר ויינר, עו"ד	- מנהלת תחום פיתוח מדיניות המטה לשילוב אנשים עם מוגבלויות בשוק העבודה, משרד התמ"ת
ד"ר לאה שקד	- מפקחת ארצית, ממונה על שירותי חינוך מיוחדים, משרד החינוך
מר אביעזר גרואר, עו"ד	- יועץ, נציג ציבור, יו"ר לשעבר אגודת ש"י- בית הגלגלים
גב' בלהה ברג, עו"ד	- יועמ"ש, נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים
מר שמואל חיימוביץ	- נציב שוויון לאנשים עם מוגבלות (בפועל), משרד המשפטים
מר ערן תמיר, עו"ד	- נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים
גב' ליאורה רופמן	- נציבות שוויון לאנשים עם מוגבלות, משרד המשפטים
מר בני פפרמן	- מנהל מינהל מחקר תכנון וכלכלה, משרד התמ"ת
מר רוני שכטר	- מטה מאבק הנכים
גב' טלי יוגב	- יועצת מקצועית למנכ"ל
<u>התנצל:</u>	
עו"ד זוהר נאור	- יו"ר הנהלה, עמותת על"ה



רחוב קפלן 2 ירושלים, טלפון: 02-6752520 פקס: 02-5632541 דואר אלקטרוני: mankal@molsa.gov.il

www.molsa.gov.il - אתר משרד הרווחה  www.gov.il - אתר ממשל זמין



מדינת ישראל

משרד הרווחה והשירותים החברתיים

לשכת המנהל הכללי



1. היערכות לתקופת הקבע- אילנה שרייבמן:

כללי:

שנה עמוסת מטלות: הסברה, הדרכה, הכנת הנחיות, מחשוב. ב- 2/8 אמורים להיות מוכנים לקלוט את הפונים. נערכו 5 סבבי הדרכות והטמעות. הוצאו מכתבים לכ- 14,000 נכים אשר כבר עובדים, כדי לאפשר להם להגדיל את שכרם.

כמו-כן נשלחו "מכתבי הרגעה" שנועדו להסביר את החוק והשפעתו: יש תגובות של חששות רבים גם בעקבות "מכתבי הרגעה". מעבר לכך, נציגי הנכים מדווחים על חששות כבדים מצד הנכים.

עיצומי עובדים בבטל"א: באם תמשיך השביתה, לא יהיה ניתן לעשות את ההסבה המיחשובית. כמו כן, יש הנחיה של ועד העובדים שלא לשתף פעולה בכל הקשור ללרון.

המשמעות- לא ניתן יהיה לקבל פונים חדשים.

הטמעה נוספת למנהלי מחלקות ומנהלי דלפקים קדמיים – לא תוכל להתקיים.

ימי הסברה בוטלו בשל הנחיות הועד; הנושא גרם לחשדנות של קבוצות הנכים.

2. עדכוני צוותי המשנה

- א. הסברה- החלה במאי. הופקה חוברת + מודעות. כמו-כן נשלחו מכתבים אישיים לכ- 200 אלף נכים + חוברת הסבר. נערכו חלק מערבי ההסברה בסניפים. מתוכננים בנובמבר- ערבי הסברה נוספים.
- התקיימו קבוצות מיקוד לנכים – אשר נתנה דגשים להסברה. באוגוסט מתוכנן קמפיין – עיתונות, רדיו מחשבון זכויות טלפוני. כמו-כן נציבות שוויון העבירה 2 מפגשים אודות החוק.
- א. הטבות נלוות- עו"ד ערן טמיר
- חולקה למשתתפים טבלה המרכזת את דינוי צוות המשנה.
- עמדת האוצר: הטבות בארנונה, בכפוף להמלצות ועדת ברזילי. קיימת כבר טיוטת דוח נציגי האוצר הבהירו כי יעמדו בכל סיכום שהוחלט עליו. הובהר לנציגי אוצר כי הצוות פעל לאורך כל הזמן ברוח דוח לרון, וביטא עמדה נחרצת בנושא אי פגיעה בהטבות הנלוות.
- סיכום: צוות המשנה ישב עם צוותי האוצר הרלוונטים, לנושא ההטבות לקידום הנושא. לימור לוריא תצטרף לצוות כנציגת בטל"א.
- ב. החשת החזרה לקצבה – לימור לוריא
- הכוונה של בטל"א – למי שנקבעה דרגת אי כושר יציבה: לא לקרוא שוב.
 - לגבי דרגה זמנית – הכוונה היא ליצור מסלול מקוצר.

3. השמה בשוק החופשי

אדם חדש שיגיע ויהיה זקוק לסיוע בהשמה – חברת ההשמה הפועלות עם בטל"א- ערוכות לסייע בהשמה.



רחוב קפלן 2 ירושלים, טלפון: 02-6752520 פקס: 02-5632541 דואר אלקטרוני mankal@molsa.gov.il

www.molsa.gov.il – אתר משרד הרווחה www.gov.il – אתר ממשל זמין



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
לשכת המנהל הכללי



4. שינויים בהנחיות לדרגות אי כושר- רוני שכטר

- ↔ נציגי הנכים מבקשים לקבל מסמך כתוב בנושא. אחרי החגים 1/10/2009 יועברו הקווים המנחים למשתתפים.
- ↔ יש תחושה בחודשים האחרונים שמתנהל מעין מרדף אחרי נכים בנושא דרגת אי כושר (כולל נכים עם דרגה יציבה) תגובת בטל"א – אין הנחיות הנוגעות לתיאור של ר. שכטר. בטל"א מבקשים כי תלונות ספציפיות יובאו בפניהם או בפני מנכ"ל רווחה.

5. מחקר מלווה

יש התקשרות של בטל"א עם מכון ברוקדייל לביצוע המחקר. ד. גוטליב מבטל"א אחראי לנושא.

רשמה: טלי יוגב, יועצת מקצועית למנכ"ל



רחוב קפלן 2 ירושלים, טלפון: 02-6752520 פקס: 02-5632541 דואר אלקטרוני mankal@molisa.gov.il

www.molisa.gov.il – אתר משרד הרווחה  www.gov.il – אתר ממשל זמין

סק (י-ם) 11/09 המוסד לביטוח לאומי נ' הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הסתדרות
עובדי המדינה

בתי המשפט

בית הדין האזורי לעבודה בירושלים סק 000011/09

בפני: דיתה פרוז'נין – נשיאה

נציג עובדים – מר מחלב

נציג מעבידים – מר חיות

בעניין: המוסד לביטוח לאומי

המבקש ע"י ב"כ עו"ד י. פסי

א. עדאקי

נגד

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה -

הסתדרות עובדי המדינה

2. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח
לאומי

3. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד
לביטוח לאומי

4. מדינת ישראל - משרד האוצר - אגף
הממונה על השכר

המשיבים ע"י ב"כ עו"ד 1. א. זילברשטיין

2-3. א. ניסנקורן, מ. פרי-

אלתרמן

4. א. דפנה

מיני רציו:

o

* העיצומים שנוקטים המשיבים עונים על הגדרת "שביתה כלכלית", שהנה לגיטימית; ניתנה הודעה
כדין על השביתה; אין לבטל את העיצומים בהיותם מידתיים, למעט לעניין קבלת קהל, לאור הפגיעה
הלא מוצדקת באוכלוסיות החלשות. לפיכך, עובדי המל"ל ישובו לקבל קהל.

○
* עבודה – שביתה – חופש השביתה

○
* עבודה – שביתה – חוקיותה

○
* עבודה – שביתה – סיווגה

○
○
* עבודה – שביתה – מהותה

○
--- סוף עמוד 1 ---

○
* עבודה – שביתה – מתן הודעה מוקדמת

○
בקשה למתן צו זמני המורה למשיבים לבטל את העיצומים הננקטים מיום 26.7.09 במשרד הראשי של המל"ל (להלן: המבקש), ובכל סניפיו בארץ, לאסור על המשיבים לנקוט צעדים ארגוניים ו/או שיבושים בעבודה ו/או עיצומים ו/או שביתות חלקיות כלשהן, ולהורות למשיבים לקיים עבודה סדירה ומלאה לאלתר, עד למתן החלטה בסכסוך הקיבוצי.

○
ביה"ד האזורי לעבודה דחה את הבקשה לביטול העיצומים, למעט לעניין קבלת קהל, ופסק כי:

○
השביתה הנה אמצעי מוכר בדין, שנועד לשכנע את המעסיק לשנות מעמדותיו במו"מ הקיבוצי. למרות מעמדה הרם של זכות העובדים לשבות, חירות השביתה אינה מוחלטת אלא יחסית, ויש לאזנה עם זכויות, שיקולים ואינטרסים אחרים, ובהם נזקו של המעביד ושל צדדי ג', והפגיעה בזכויותיהם. לא רק פגיעה באינטרסים אחרים תגביל את זכותם של עובדים לשבות אלא גם סוג השביתה הננקטת – כלכלית, פוליטית או מעין פוליטית. שביתה כלכלית הינה שביתה שעילתה מאבק מקצועי והגנה על תנאי עבודה, והיא מותרת בעיקרה. הנושאים בגינם נוקטים עובדי המבקש בעיצומים הם בגדר "שביתה כלכלית", בהיותם נוגעים במניעת פגיעה בתנאי עבודת עובדי המבקש, בשיפור תנאים אלה, ובחתימה על הסכם קיבוצי.

○
צד לסכסוך עבודה חייב לפי החוק למסור הודעה על כל שביתה או השבתה לצד השני ולממונה הראשי. הודעה זו נועדה לאפשר הידברות בין הצדדים במטרה להגיע לפתרון בנושא הסכסוך לפני השביתה/העיצומים, ומתן אפשרות למעביד לכלכל צעדיו ולהקטין נזקו. על ההודעה לפרט את העניינים שבסכסוך והשביתה, אם תתקיים, לא תחרוג מהתחום שאישר ארגון העובדים היציג. אי מתן

הודעה פוגעת בחובת תום הלב, ויש בה כדי להוות עילה למתן צו מניעה. כאשר לא ניתנה הודעה על שביתה כנדרש, לא יינתן סעד לשובתים. בענייננו ניתנה הודעה כדין.

○

בשקילת השאלה האם העיצומים בהם נוקטים המשיבים מידתיים אם לאו, יש להבחין בין פגיעה במעסיק-המבקש, לבין פגיעה בצדדי ג', בענייננו – קהל הפונים למבקש. בענייננו הפגיעה במעסיק מידתית ואין בה להטיל הגבלות על האמצעים הארגוניים בהם נוקטים העובדים. אשר לקהל הפונים למבקש, ניתן להניח במידת "וודאות קרובה" כי הנזק שייגרם לציבור בכללותו, ובמיוחד לאוכלוסיות החלשות, הנו רב, ומשכך הבקשה מתקבלת לעניין זה בלבד, כך שהעובדים ישובו לקבל קהל. הותרת יתר העיצומים הננקטים על כנם מאפשרת לעובדים לממש את זכותם הלגיטימית לשבות.

○

החלטה

1. לפנינו בקשה למתן צו זמני המורה למשיבים לבטל את העיצומים הננקטים מיום 26.7.09 במשרד הראשי של המבקש (להלן – המבקש או המוסד), ובכל סניפיו ברחבי הארץ, לאסור על המשיבים לנקוט צעדים ארגוניים ו/או שיבושים בעבודה ו/או עיצומים ו/או

--- סוף עמוד 2 ---

שביתות חלקיות כלשהן, ולהורות למשיבים לקיים עבודה סדירה ומלאה לאלתר, עד למתן החלטה בסכסוך הקיבוצי.

2. בטרם נפנה לדון בבקשה לגופה נציין כי נעשו מאמצים ניכרים כדי להביא את הצדדים בחזרה אל שולחן המשא ומתן. המבקש והמשיבים 1-3 אף הסכימו למתווה מסויים שהוצע, ועל פיו יופסקו העיצומים, והצדדים ינהלו משא ומתן תחת עינו הפקוחה של בית הדין. ואולם בשל עמדת משרד האוצר לא הושגה הבנה כאמור.
3. ואלה העובדות הרלבנטיות לענייננו, כפי שהן עולות, לכאורה, מן המסמכים שהוצגו לפנינו:

א. ביום 11.1.09 הודיעו המשיבים 1-3 על שביתה או השבתה, על פי הוראות סעיפים 5א' ו-5ב' לחוק ישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957 (להלן – חוק ישוב סכסוכי עבודה). העניינים שבסכסוך, כפי שפורטו בהודעה, הם אלה: קליטת עובדי מוקד צפת כעובדי המבקש; שינויים מבניים חד צדדיים שבכוונת המעסיק לנקוט, ואשר הינם בעלי השלכות משמעותיות מבחינת זכויות העובדים, תנאי עבודתם, סדרי עבודתם, שכרם, קידומם בעבודה וביטחונם התעסוקתי, לנוכח החשש מצמצומים; ודרישת נציגות העובדים לנהל משא ומתן בנוגע למטלות נוספות

שבכוונת המבקש להוסיף לעובדים, לרבות "חוק לרון", בשים לב לכך שכבר היום קיים אצל המבקש מחסור חמור בכוח אדם (נספח א' לבקשה).

ב. בין הצדדים התנהל משא ומתן במשך כ-8 החודשים בנושאים שונים ובהם חתימה על הסכם קיבוצי, שינוי תפיסת השירות, "חוק לרון", תוספת תקנים ועוד.

ג. במשך התקופה הנ"ל התקיימו כ-14 ישיבות משא ומתן (סעיף 13 לבקשה).

ד. ביום 26.5.09 הודיע יו"ר המשיב 2 (להלן – הוועד הארצי) בכתב לגבי דומיניסני, מנכ"לית המוסד, כי המשא ומתן נקלע למבוי סתום (נספח ט' לתגובת המשיבים 1-3 לבקשה, להלן – התגובה).

ה. בין הצדדים התנהלה התכתבות בעניין הנושאים שידונו במשא ומתן ביניהם (נספחים י'-יג' לתגובה).

--- סוף עמוד 3 ---

ו. ביום 28.6.09 הגישו המשיבים 1-3 שתי הודעות נוספות על שביתה או השבתה: האחת – בעניין ההחלטה לבצע הפחתה גורפת של הטבת שכר לכלל עובדי המבקש ("שעות מאגר"), ודרישת נציגות העובדים לניהול משא ומתן קיבוצי להותרת ההטבה (נספח ב' לבקשה); והשניה – בעניין התעלמות המעסיק מדרישות נציגות העובדים בנוגע להשלכות ולפגיעות בתנאי עבודתם של העובדים, שנוצרו עקב מחסור בכוח אדם (נספח ג' לבקשה).

ז. ביום 22.7.09 התנהלה ישיבה נוספת בין הצדדים, אשר הסתיימה בהודעת יו"ר הוועד הארצי כי העובדים מתכוונים לממש את סכסוכי העבודה התלויים ועומדים, לנוכח המבוי הסתום שאליו נקלע המשא ומתן.

ח. ביום 26.7.09 החלו העובדים לנקוט בעיצומים (לגבי מהות העיצומים ראו סעיף 9 להלן).

3. אדון בטענות הצדדים על פי הנושאים שיידונו להלן.

4. מהות השביתה

השביתה הינה אמצעי מוכר בדין, שנועד לשכנע את המעסיק לשנות מעמדותיו במשא ומתן הקיבוצי (עס"ק (ארצי) 64/09 כח לעובדים, ארגון עובדים דמוקרטי - עמותת סינמטק ירושלים, ארכיון ישראלי לסרטים, ניתן ביום 2.7.09 [פורסם בנבו], סעיף 5 לפסק הדין, להלן – עניין כוח לעובדים). על חירות השביתה ומעמדה האיתן בשיטתנו

המשפטית אין צורך להכביר מילים. כבר נפסק לא אחת כי אין עוד מקום לפקפק במעמדה הרם והמוגן, וכי יש לראות בה לפחות מסורת מקודשת, עד כדי כך שאין מתירים להרהר אחריה (בג"צ 1074/93 בזק בע"מ ואח' נ' ההסתדרות הכללית ואח', פ"ד מט(2) 485). אף על פי כן, ולמרות מעמדה הרם של זכות העובדים לשבות, חירות השביתה, ככל חירות או זכות אחרת, אינה מוחלטת אלא יחסית, ויש לאזנה עם זכויות, שיקולים ואינטרסים אחרים, ובהם נזקו של המעביד ושל צדדים שלישיים, והפגיעה בזכויותיהם (ס"ק 20/07 מרכז השלטון המקומי ואח' – ארגון המורים בבתי הספר העל יסודיים, ניתן ביום 4.12.07) [פורסם בנבו].

--- סוף עמוד 4 ---

לא רק פגיעה באינטרסים אחרים תגביל, במקרים הראויים, את זכותם של עובדים לשבות, אלא גם סוג השביתה הננקטת. באחרונה שב בית הדין הארצי והדגיש כי גדרי חירות השביתה ייקבעו בהתאם לסיווגה כשביתה כלכלית, פוליטית או מעין פוליטית (עס"ק (ארצי) 64/09 הנ"ל, כוח לעובדים) [פורסם בנבו]. בעס"ק 23/07 חברת החשמל – המזכירות הארצית של עובדי חברת החשמל ואח' [פורסם בנבו], הוגדרה שביתה כלכלית כדלקמן:

"שביתה שעילתה מאבק מקצועי והגנה על תנאי עבודה, והיא שביתה מותרת בעיקרה. השביתה הכלכלית הוכרה כלגיטימית מאז ימיה הראשונים של המדינה. דרך כלל, פורצת שביתה מסוג זה במסגרת משא ומתן לחתימת הסכם קיבוצי חדש, דרישה לשיפור תנאי עבודה, מניעת פגיעה בהם, וכל כיוצא באלה. המשפט הישראלי הטיל מגבלות מועטות על השביתה הכלכלית, תוך שאימץ את הכלל לפיו הפגיעה במעסיק אינה טעם מספיק לאסור את השביתה. בבואו להכריע בחוקיות השביתה הכלכלית, אמון בית הדין על בחינת מידתיותה, תוך עריכת האיזונים הנדרשים בין חירות השביתה לבין זכויות יסוד אחרות המונחות על הכף" (ניתן ביום 10.10.07, להלן – עניין חברת החשמל).

5. עיון ב"עניינים שבסכסוך", כפי שפורטו בהודעות המשיבים 1-3 על שביתה והשביתה (סעיפים 3.א' ו-ו' לעיל), ובדברי ב"כ הצדדים בטענותיהם לפנינו, מגלה כי העניינים שבגינם מתקיימים העיצומים בענייננו הולמים היטב את הגדרת העיצומים במקרה זה כ"שביתה כלכלית" לכל דבר ועניין. מדובר בשינויים מבניים חד צדדיים של המעסיק, שכרם של העובדים, קידומם בעבודה, ניהול משא ומתן קיבוצי בנוגע מטלות נוספות המוטלות על העובדים בעקבות "חוק לרון", מחסור חמור בכוח אדם, דרישה להפסקת

העסקת עובדים באמצעות חברת כוח אדם והעסקתם כעובדי המוסד, ועוד. כל אלה הינם נושאים מובהקים הנכנסים בגדרה של שביתה כלכלית, משום שהם נוגעים באופן ברור במניעת פגיעה בתנאי עבודת עובדי המוסד, בשיפורם של תנאים אלה, ובחתימה על הסכם קיבוצי.

ב"כ המבקש הדגיש כי טענת העובדים בדבר מחסור בכוח אדם אינה נכונה. שאלה זו אינה עומדת כלל לדיון לפנינו, שהרי אנו נדרשים לדון בשאלת "חוקיותה" של השביתה, ואין אנו דנים כלל במהות המחלוקת השנויות בין הצדדים, ובוודאי שלא בפתרון,

--- סוף עמוד 5 ---

במסגרת בקשה זו לסעד זמני. אנו מתמקדים אך ורק בשאלת "חוקיותם" של העיצומים, הגבלתם או מניעתם.

לסיכום דברינו עד כה – הנושאים שבגינם נוקטים עובדי המבקש בעיצומים הינם בגדר "שביתה כלכלית", שהינה לגיטימית כשלעצמה.

ההודעות על הסכסוך

6.

סעיף 5.א לחוק יישוב סכסוכי עבודה קובע כי צד לסכסוך עבודה חייב למסור הודעה על כל שביתה או השבתה לצד השני ולממונה הראשי. הודעה זו נועדה לאפשר הידברות בין הצדדים במטרה להגיע לפתרון בנושא הסכסוך לפני השביתה או העיצומים, ומתן אפשרות למעביד לכלכל את צעדיו ולהקטין את נזקו (דב"ע נד/4-27 צים בע"מ – ההסתדרות הכללית, פד"ע כט 139). בעניין מהות ההודעה נפסק כי על ההודעה לפרט בצורה ברורה את העניינים שבסכסוך והשביתה, אם תתקיים, לא תחרוג מהתחום שאושר על ידי ארגון העובדים היציג (דב"ע נג/4-13 תרכובות ברום בע"מ – מועצת פועלי באר שבע, פד"ע כו 179).

אי מתן הודעה כמתחייב בחוק פוגעת בחובת תום הלב, ויש בה כדי להוות עילה למתן צו מניעה. נוסף עוד כי בבג"צ 188/79 ועד עובדי המל"ל נ' שר העבודה והרווחה, פ"ד לג(2) 449, נקבע כי כאשר לא ניתנה הודעה על השביתה כנדרש, לא יינתן סעד לשובתים.

7. טוען המבקש כי ההכרזה על סכסוכי העבודה והשביתה החלקית בענייננו נעשו בדרך נמהרת, מוקדמת ושאינה ראויה, וכי קיים חוסר תום לב מצד נציגות העובדים במשא ומתן ובהכרזה על סכסוך עבודה. איננו תמימי דעים עם המבקש בעניין זה. ההודעות שניתנו הינן מפורטות ומקיפות ביותר, והן מתייחסות בהרחבה לנושאים השנויים במחלוקת בין הצדדים. זאת ועוד. המשיבים 1-3 לא הסתפקו בהודעה על הסכסוך

שניתנה בחודש ינואר 2009 (נספח א' לבקשה), ובראותם כי המשא ומתן אינו מניב את הפירות הרצויים, הודיעו מחדש על הסכסוכים, כאמור בסעיף 5.א לחוק, בחודש יוני השנה (נספחים ב' ו-ג' לבקשה), היינו בסמוך למועד שבו פרצו העיצומים.

מוסיף המבקש וטוען כי העיצומים שבהם נוקטים עובדי המוסד אינם נכנסים לגדר סכסוכי העבודה הפתוחים, לא הוכרז לגביהם סכסוך עבודה כדין, וממילא לא ניתנה

--- סוף עמוד 6 ---

לגביהם הודעה כדין. טיעוני ב"כ הצדדים לפנינו ב כתב ובעל-פה מצביעים, לכאורה, על כך שהעיצומים פרצו בשל הנושאים המפורטים בהודעות, וכי הנושאים שפורטו בהודעות הינם לב ליבה של המחלוקת בין הצדדים. טענת המבקש כי ההודעה ניתנה בחוסר תום לב לא הובהרה, ולא מצאנו, לכאורה, כי כך אמנם נהגו המשיבים.

מידתיות

8.

משהגענו למסקנה כי מדובר בשביתה כלכלית, וכי ניתנה הודעה כדין על השביתה, נותרה לדיון השאלה האם הצעדים הארגוניים שבהם נקטו המשיבים עונים על דרישת המידתיות. המבקש טוען כי הציבור נפגע מן העיצומים באופן בלתי מידתי ביותר, ואילו המשיבים טוענים כי העיצומים הינם מידתיים ביותר, ואינם פוגעים בציבור למעלה מן הנדרש.

בין הצדדים שנויה מחלוקת בשאלה מה מושבת בפועל. מאחר שהצדדים ויתרו על חקירת המצהירים, לא הובהרה נקודה זו עד תומה. מכל מקום, כדי לבחון את השאלה האם העיצומים הינם מידתיים, אם לאו, נסתמך על העובדות כפי שפורטו בבקשה. שם נטען כי פעולות אלה אינן מבוצעות על ידי העובדים במסגרת העיצומים: אין קבלת קהל בכל הסניפים ברחבי הארץ; אין מתן מענה טלפוני; אין קבלת דואר נכנס, אין דואר יוצא, אין מעבר דואר בין הסניפים, לא יוצאים להדרכות, לא מטפלים בתקלות מחשב מערכתיות, לא מטמיעים מערכות מחשב ליישום חוק לרון, אין יצירת קשר עם גורמי חוץ, עצירת מוקד דמי ביטוח, עצירת הוצל"פ, הפסקת גבייה ממעסיקים, אי ביצוע סעיפים החלים על המוסד לביטוח לאומי במסגרת חוק ההסדרים. פירוט נוסף ניתן בדברי ב"כ המבקש במהלך הדיון (ע' 4).

9. בשוקלנו את השאלה האם העיצומים שבהם נוקטים המשיבים הינם מידתיים אם לאו, עלינו להבחין בין פגיעה במעסיק - המבקש, לבין פגיעה בצדדים שלישיים, בענייננו - קהל הפונים למוסד. בעוד אשר פגיעה במעסיק נחשבת מידתית, ואין בה כדי להביא להטלת

הגבלות על האמצעים הארגוניים שבהם נוקטים העובדים (עס"ק 1031/04 בנק דיסקונט בע"מ – ההסתדרות הכללית החדשה, ניתן ביום 26.9.04), יש לראות את הפגיעה בצדדים שלישיים, בענייננו - קהל הפונים למוסד, באור שונה. המוסד לביטוח לאומי משרת את

--- סוף עמוד 7 ---

כלל תושבי מדינה ישראל, אולם חלק נכבד מן הפונים לקבלת גמלאות וסעדים אחרים מן המבקש נמנים עם האוכלוסיות החלשות, והם זקוקים לעזרה, ומתדפקים על שערי הסניפים ברחבי הארץ, לעיתים לצורך קבלת סיוע במימון אמצעי מחיה בסיסיים. המשיבים אמנם טוענים כי הפונים יכולים להגיש את תביעותיהם באמצעות הדואר, תיבות השירות פקס וכד', ואולם אם אין קבלת דואר נכנס, כפי שנטען, לא יגיעו התביעות אל פקידי המבקש בכל מקרה. יתר על כן, לא כל הפונים מבקשים להגיש תביעות. חלקם מבקשים לערוך בירורים שונים, לברר מדוע הופסק תשלום הגמלה, מה הם המסמכים הנוספים שעליהם להגיש לצורך קבלת גמלה, ועוד כהנה וכהנה. גם הפונים המבקשים להגיש תביעות נזקקים לא אחת לסיוע במילוי טפסים וכד'. אלה וגם אלה נפגעים באופן קשה מאי קבלת קהל, ולא תמיד הם אף מודעים לכך שקיימת אפשרות חלופית להגשת התביעות. במיוחד נכונים דברים אלה בתקופה זו שאנו נמצאים בה, וכאשר חלק מהפונים נפגעו בעקבות המשבר הכלכלי.

משכך, אנו סבורים כי אמצעי זה, שננקט על ידי המשיבים הינו בלתי מידתי, והוא פוגע בפונים מעל הנדרש. ניתן להניח במידת "וודאות קרובה" כי הנזק שייגרם לציבור בכללותו, ובמיוחד לאוכלוסיות החלשות הנזקקות לשירותיו של המוסד לביטוח לאומי, הינו רב, ומשכך סבורים אנו כי מן הראוי להגביל את העיצומים בעניין זה בלבד (דב"ע נג/4-4 ההסתדרות הכללית – בזק בע"מ, פד"ע כה 167).

זאת ועוד. מן האמור לעיל עולה כי העובדים נוקטים עיצומים בתחומים שונים, והותרת עיצומים אלה על כנס מאפשרת לעובדים לממש את זכותם הלגיטימית לשבות. עם זאת, הפגיעה באוכלוסיות חלשות אינה מוצדקת, ובהביאנו בחשבון פגיעה זו, לעומת הפגיעה בעובדים, הגענו למסקנה כי מן הראוי לדחות את הבקשה בכללותה, אך לקבלה בעניין קבלת קהל.

סוף דבר – הבקשה לביטול העיצומים נדחית, בכפוף לאמור בסעיף 9 לעיל. עובדי המוסד לביטוח לאומי ישובו לקבל קהל כמקודם.

מאחר שמדובר בסכסוך קיבוצי אין צו להוצאות.

--- סוף עמוד 8 ---

ניתנה היום י"ג באב, תשס"ט (3 באוגוסט 2009) בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

דיתה פרוז'ינין – ה 54678313-11/09

נציג מעבידים	ד. פרוז'ינין - שופטת	נציג עובדים
מר חיות	אב"ד	מר מחלב

000011/09 סק 730 אילנית ג'והרי

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן

--- סוף עמוד 9 ---

סק (י-ם) 11/09 המוסד לביטוח לאומי נ' הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הסתדרות עובדי המדינה

www.nevo.co.il



המוסד לביטוח לאומי

המנהל הכללי

National Insurance Institute

י"ב/אלול/תשס"ט
01/09/2009

לעובדי המוסד

שלום רב,

חזרה לעבודה סדירה והמשך משא ומתן

אתמול ה-31.8.09 הגענו להבנות עם ועדי העובדים לגבי חזרה מעצומים לעבודה סדירה.

כמו כן התחייבנו, יחד עם הוועדים, לקיים משא ומתן אינטנסיבי על מנת להגיע להסכם עבודה חדש, אשר יאפשר את קידום מטרות הארגון ויישום פרויקטים שנועדו להשביח את המערכת הטכנולוגית, תוך ביצוע המשימות והמטלות העומדות על סדר יומנו, ובהן, בין השאר, תפישת השירות וחוק לרון, בד בבד עם יצירת מוטיבציה ותגמול נאות של העובדים.

תקופת המשא ומתן דורשת מכולנו הנהלה ועובדים הרתמות ומחויבות להשגת המטרות אותן סימנו לעצמנו לשם קידום הארגון ושיפור השירות למבוטחים וכל זאת תוך שיפור סביבת העבודה והתנאים לעובדים.

תקוותי שבתוך זמן סביר יעלה בידינו להגיע להסכם עבודה כאמור לטובת המבוטחים והעובדים כאחד.

בברכה,

א. א. א. א.

אסתר דומיניסיני
המנהלת הכללית

E1155