

בג"ץ חוק לרון (אי יישום החוק) (7859/09) – המשך ההליכים: פירוט המסמכים

- א. תגובה מקדמית - הביטוח הלאומי (6.12.09)
ב. תגובה מקדמית - הוועדים (7.12.09)
ג. בקשה משותפת למחיקת העתירה ולארכה (5.11.09)

-
- ד. תגובת העותרים לבקשה למחיקת העתירה (19.11.09)
-

- ה. החלטות בג"ץ מיום 1.10.09, 5.11.09 ו- 14.12.09
ו. הודעה מוסכמת לסיום העתירה
ז. פסק הדין (14.3.2010)

בג"צ 7859/09בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק
בירושליםהעותרים:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר ת.ז. 051887867
4. צ'יקו בובליל ת.ז. 031773716
5. שירה חורש ת.ז. 034567743
6. מתן אלגים ת.ז. 035761428
7. פלוני

העותרים 2, 7 ע"י ב"כ עוה"ד שרון פרימור ו/או יותם טולוב
שמענס: בזכות, ת.ז. 34510 ירושלים 91000
טל: 02-6521308 פקס: 02-6521219

העותרים 1, 3-6 ע"י ב"כ אביעזר גרואר ו/או זניאל מאירוביץ
שמענס: אביעזר גרואר, יזרעאל 20 שהם 60850
טל: 03-5232201 פקס: 03-5232205

- נגד -

חמשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי

חמשיבים 1 ו-3 ע"י ב"כ עוה"ד יונתן פסי ו/או עמיר ליבוביץ
ו/או אבי עדאקי-סלמן ו/או יפעת ארינובסקי-לוי
ו/או סיגל הורוביץ ו/או אודליה פיינשטיין
ו/או דפנה כלפון ו/או אחובה שוורצמן-מטלון
ו/או אורלי טל חכם
מרח' הנצי"ב 29 תל אביב 67015
טל: 03-5611757 פקס: 03-5615943

4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי

חמשיבים 4, 5 ע"י ב"כ עוה"ד אבי ניסקורן ו/או אבנר בן חיון ו/או עינב קאבלה
ו/או אופיר סובול ו/או מיה פרי-אלתרמן ו/או רוני גבע
ו/או אוהד צחורי ו/או ענבל חפץ ו/או ענבל דקל ו/או עדי בטאן
מרח' הברזל 38 רמת החיל תל אביב 69710
טל: 03-7660000 פקס: 03-7660001

6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה – הסתדרות עובדי המדינה

ע"י הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
ע"י שי תקן ו/או דפנה דגיאן ו/או רן קידר ו/או אלין זילברשטיין
ו/או ורד וייץ ו/או חגית רימון ו/או איריס ורדי ו/או מירי מכלי ו/או אמיר בשה
מרח' ארלוזורוב 93 תל אביב
טל: 03-6921476/2 פקס: 03-6963214

תגובות מקדמית מטעם משיבים 1 ו-3

בהתאם להחלטת כב' בית המשפט מתכבדים בזאת משיבים 1 ו-3, (להלן בתגובה זו: "המשיבים"), להגיש את תגובתם המקדמית לעתירה שבכותרת, כדלקמן:

א. פתח דבר

המוסד לביטוח לאומי הינו אמון על החוזה החברתי שבין המדינה לכל תושביה. המוסד לביטוח לאומי מספק רשת ביטחון סוציאלית לכלל אזרחי המדינה, רשת המבטיחה את חובת המדינה לאזרחיה: חובה להענקת מגן אישי לרווחה, לקיום, לדאגה בפני מחסור ולהגנה מפני הדחק. חובה שהתפתחה בתמישים השנים האחרונות למגזרים, אוכלוסיות, מקומות ותוכניות, אשר מקיפות את כלל האזרחים במדינה בכל מקום שחם.

בביצוע תפקידו, על המוסד להבטיח לא רק שאזרחי המדינה, הנזקקים לשירותיו, יזכו בעזרה הדרושה להם, אלא גם שכספי הציבור שהופקדו בידי, בהיקף של מליארדי שקלים, לצורך ביצוע תפקידיו על פי חוק, יוקצו בתבונה ובהירות רבה.

המשיבים 1 ו-3 שותפים להכרה בתשיבותו של תיקון 109 לחוק המוסד לביטוח לאומי, (להלן: "חוק לרוץ"), על העבודה הקשה והמאמצים שהושקעו בחקיקתו ועל בשורתו לנכים בכל הנוגע לשילובם במעגל העבודה.

עם זאת, על אף שהחובה לביצועו של חוק לרון, כמו לביצועו של כל חוק אינה נתונה בספק, הרי שבמקרה זה יישומו של חוק לרון מחייב תוספת של עובדים והכשרתם, נושאים המשליכים על עובדי המוסד ומשום כך מהווים נושא למשא ומתן בין הנהלת המוסד לבין נציגות העובדים.

המו"מ לא נגע רק לחוק לרון אלא לדרישות נוספות של העובדים ושל ההנהלה, דרישות שנועדו לקדם את ולשפר את השירות הניתן לכלל אזרחי המדינה, לרבות אלה שחוק לרון חל עליהם.

ב. דין העתירה להדחות מחמת היותה תיאורטית

1. ביום 1.10.09, ערב חג הסוכות, הגישו העותרים את העתירה שבכותרת, שעיקרה הינו הכרזה על סעיף 3 לסיכום מיום 31.8.09 בין המוסד לביטוח לאומי לבין ועד העובדים כבטל ויישום של חוק לרון אשר נכנס לתוקף ביום 1.8.09.

2. העתירה הועברה למשיבים 1 ו-3 רק ביום 13/10/09, (העתירה הוגשה למשרד המשפטים ועקב פגרת חג הסוכות התעכבה העברתה).

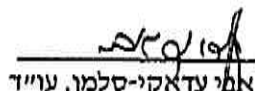
3. מאחר וחוק לרון מופעל ומיושם באופן מלא ורטוראקטיבית ליום 1.8.09 וזאת ממספר ימים לאחר סוף פגרת חג הסוכות, יטענו משיבים 1 ו-3, כי השאלות והסעדים שהועלו בעתירה הפכו לתיאורטיים וכי העתירה מיצתה את עצמה ויש למחקה, כאמור בבקשה שהוגשה מטעמם ביום 5.11.09.

בבג"צ 4380/07 והסתדרות הרפואית בישראל – משרד הבריאות ואח', ניתן ביום 30.8.09, סעיף 7 לפסק הדין, פורסם בנבו. בג"צ 967/07 פלוגנית – המוסד לביטוח לאומי ואח', ניתן ביום 29.4.07, סעיף 3.

ג. לגופה של העתירה

4. המנהלת הכללית של המוסד לביטוח לאומי ומינהלת המוסד לביטוח לאומי, מתוך אחריותם הניהולית מבקשים לשפר את חשירות הניתן לאזרחי המדינה, ציבור המבוטחים, באמצעות ייעול העבודה, שיפור טכנולוגי ותגברת נגישות השירות ולהציעו לאלף השלישי. יובהר ויודגש, כי לא רק את טובת אזרחי המדינה רואה הנהלת המוסד לביטוח לאומי לנגד עיניה, כי אם גם את טובת עובדי המוסד.
5. מזה כשנה מתנהל מו"מ בין המוסד לביטוח לאומי לבין משיבים 4-6 לקראת תתימה על הסכם קיבוצי חדש. בתקופת ניהול המו"מ וכן לפניו, הכריזו משיבים 4-6 על סכסוכי עבודה בנושאים שונים, בין היתר, הרלוונטי לענייננו, בנושא חוק לרון.
6. ביום 22.7.09 הודיעו משיבים 4-6 על כוונתם לפתוח בשביתה חלקית, והעיצומים החלו ביום 26.7.09.
7. למרות, ועל אף העובדה שהמשיבים 4-6 פתחו בעיצומים, המוסד המשיך לנהוג בתום לב וקיים מו"מ ממושך ומאומץ בניסיון להתזרם לשולחן הדיונים תוך השעיית העיצומים על מנת שלא לפגוע בציבור המבוטחים.
8. יותר מכך, במהלך שעות הלילה של 28.7.09 ועד לשעות הערב ביום 29.7.09, נעשו מאמצים רבים על ידי המוסד להביא להפסקת העיצומים על מנת למנוע את המשך הפגיעה בציבור המבוטחים ולקרוא לכל הצדדים לחזור לנהל מו"מ ענייני ואינטנסיבי, ואף הוצעו הצעות שונות על ידי המוסד לצורך כך.
9. מאחר והצדדים לא הגיעו להסכמה, לא נותרה למוסד ברירה, והוגשה מטעמו ביום 30.7.09 בקשת צד בסכסוך קיבוצי ובמסגרתה בקשה למתן סעדים זמניים המורים למשיבים 4-6 לבטל את העיצומים.
10. במסגרת הבקשה, פירט המוסד לביטוח לאומי, כי במסגרת העיצומים, המערכת הממוחשבת ששודרגה להחלת האלמנטים של חוק לרון לא מופעלת עקב הנחיה של ועד עובדי המשרד הראשי לעובדי התמי"מ שלא להטמיע את המערכת במחשבי העובדים, וכי המשמעות הינה שביום א' לא ניתן יהיה לקבל תביעות של נכים במסגרת חוק לרון הנכנס לתוקפו ביום 01.08.09.
11. דיון בבקשה התקיים ביום 2.8.09, והחלטה ניתנה על ידי כב' בית הדין האזורי לעבודה בירושלים ביום 3.8.09, צורפה לעתירה נספח ע/8.
12. במהלך התקופה שלאחר מתן ההחלטה, התחדשה קבלת הקהל בסניפים, ועובדי המשרד הראשי המשיכו לנקוט בעיצומים, בין היתר, אי חטמעת מערכת המחשב ליישום חוק לרון. הצדדים המשיכו לנהל מו"מ והתקיימו מספר פגישות ביניהם, בין היתר ניסו הצדדים להגיע להסכמה על הפסקת העיצומים.
13. ביום 31.8.09 לאחר ישיבה ממושכת הגיעו הצדדים להסכמה להיכנס למו"מ אינטנסיבי במשך 90 ימים במטרה להגיע להבנות ולהסכמות. כן הסכימו הצדדים, כי בתקופת המו"מ לא ינקטו פעולות חד צדדיות על ידי מי מהצדדים, וכי בתקופה זו העובדים יפסיקו את העיצומים ויחזרו לעבודה רגילה כפי שביצעו ערב פתיחת העיצומים, למעט לגבי מטלות שלא בוצעו על ידי העובדים ערב פתיחת העיצומים, לרבות חוק לרון.

14. ויודגש, אף לא אחד ממשיבים 1 ו-3 לא נתנו גושפנקא או הסכמה לאי ביצוע של חוק כלשהו, לרבות חוק לרון.
15. עצם הפעלתו של חוק איננו נושא להסכמה או אי הסכמה, יחד עם זאת, בהתאם למדיניות שהתוותה בפסיקת בית הדין לעבודה, ההשלכות של החוק על העובדים הן נושא למו"מ. עס"ק 400005/98 הסתדרות העובדים הכללית החדשה, הסתדרות עובדי המדינה, הוועד הארצי של עובדי מינהל ומשק בבתי החולים הממשלתיים – מדינת ישראל, פד"ע לה 103, 116 – 123, 129 - 132.
16. בערבו של יום 31.8.09 נדרשו המוסד לביטוח לאומי והמנהלת הכללית להחליט בין שתי אלטרנטיבות – הפסקת העיצומים וחזרה למו"מ אינטנסיבי לתקופה מדודה וקצובה במחיר החזרת המצב לקדמותו ערב העיצומים, כך שמטלות חדשות, ובכללן חוק לרון, אינן מבוצעות, או המשכת העיצומים תוך המשך הפגיעה בעבודת המוסד ובשירות הניתן לכלל אזרחי המדינה, תוך אי ביצוע מטלות חדשות, ובכללן חוק לרון.
- מנחתל המוסד לביטוח לאומי החליטה, כי האפשרות הראשונה הינה האפשרות המידתית והסבירה ולפיכך, נחתם סיכום הביניים ביום 31.8.09.
17. ויודגש, הוספת חוק לרון בסיכום הביניים היא בגדר הבחרה בלבד, כך שהעובדים הבהירו את גבולות חזרתם לעבודה, ואין בכך כדי לחוות הסכמת המוסד ו/או אישור לאי ביצוע החוק. כאמור, בחירה בדרך הראשונה לא רק שלא הייתה מביאה לביצוע של חוק לרון, אלא גם לאי ביצוע של הוראות חוק רבות נוספות הקבועות בחוק הביטוח הלאומי.
18. ואכן, הצדדים ניצלו את תקופת "פסק הזמן" לניהול מו"מ אינטנסיבי וביום 1.10.09 הגיעו לסיכום העקרונות. על בסיס סיכום זה החלו העובדים ליישם את חוק לרון רטרואקטיבית ליום 1.8.09.
19. משיבים 1 ו-3 יעדכנו, כי בימים אלה ניסוח ההסכם נמצא בשלבי הסופיים.
- החל מהיום 6.12.09 פתחו עובדי המוסד בעיצומים המשתקים את מרבית פעולותיו של המוסד בשל חילוקי הדעות שטתרו.
20. אשר על כן, מתבקש כבי בית המשפט לדחות את העתירה ולחייב את העותרים בהוצאות משיבים 1 ו-3 ובשכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.




 אבי עדאקי-סלמון, עו"ד

 יונתן פסי, עו"ד

 ב"כ משיבים 1 ו-3

הוגש היום, 6.12.09

תצהיר

6052544/1

אני הח"מ, אסתר דומיניסיני, ת.ז. _____ לאתר שהוזהרת, כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה בדלקמן:

אני עושה תצהיר זה בתמיכה לתגובת מקדמית מטעם משיבים 1-3 לעתירת משה מאבק הנכים ואחי – מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי ואחי, בבית המשפט העליון בירושלים.

חנני מכהנת בתפקיד המנהלת הכללית של המוסד לביטוח לאומי החל מיום 1.2.08 והעובדת המפורסות בתגובת המשיבים 1 ו-3 ידועות לי מתוקף תפקידי.

זהו שמי זו חתימתי וחסכן תצהירי זה אמת.

א. דומיניסיני
אסתר דומיניסיני

אני הח"מ מאשר, כי ביום 6/12/09 הופיעה בפני נבי אסתר דומיניסיני המזוהה על ידי אישית ואחרי שהוזהרת, כי עליה לתצהיר אמת וכי תחא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות התצהיר הנ"ל ותתמדה עליה בכני.

המוסד לביטוח לאומי
רון אשכנזי, נציג
מ.ר. 98444... ע"ד

בג"צ 7859/09בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק
בירושליםהעותרים:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר ת.ז. 051887867
4. צייקו בובליל ת.ז. 031773716
5. שירה חורש ת.ז. 034567743
6. מתן אלגים ת.ז. 035761428
7. פלוני

העותרים 2, 7 ע"י ב"כ עוה"ד שרון פרימור ו/או יותם טולוב
 שמענם: בזכות, ת.ד. 34510 ירושלים 91000
 טל: 02-6521308 פקס: 02-6521219

העותרים 1, 3-6 ע"י ב"כ אביעזר גרואר ו/או דניאל מאירוביץ
 שמענם: אביעזר גרואר, יזרעאל 20 שהם 60850
 טל: 03-5232201 פקס: 03-5232205

- נגד -

המשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי

משיבים 1, 3 ע"י ב"כ עוה"ד יונתן פסי ו/או עמיר ליבוביץ
 ו/או אבי עדאקי-סלמן ו/או יפעת ארינובסקי-לוין
 ו/או סיגל הורוביץ ו/או אודליה פיינשטיין
 ו/או דפנה כלפון ו/או אהובה שוורצמן-מטלון
 ו/או אורלי טל חכם
 מרח' הנצי"ב 29 תל אביב 67015
 טל: 03-5611757 פקס: 03-5615943

4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי

משיבים 4, 5 ע"י ב"כ עוה"ד אבי ניסקורן ו/או אבנר בן חיון ו/או עינב קאבלה
 ו/או אופיר סובול ו/או מיה פרי-אלתרמן ו/או רוני גבע
 ו/או אוהד צחורי ו/או ענבל חפץ ו/או ענבל דקל ו/או עדי בטאן
 מרח' הברזל 38 רמת החיל תל אביב 69710
 טל: 03-7660000 פקס: 03-7660001

6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה – הסתדרות עובדי המדינה
 ע"י הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
 ע"י שי נתן ו/או דפנה דגיאן ו/או רן קדר ו/או אלין זילברשטיין
 ו/או ורד וייץ ו/או חגית דימון ו/או איריס ורדי ו/או מירי מכלי ו/או אמיר בשה
 מרח' ארלוזורוב 93 תל אביב
 טל: 03-6921476/2 פקס: 03-6963214

07/12/2009 14:35

972-3-6963214

תשובה לעתירה מטעם המשיבים 4-6

המשיבים 4-6 מתכבדים להודיע כי על אף שעד מועד זה טרם נחתם הסכם קיבוצי בעניין ההשלכות על העובדים בשל ישום חוק לרון (חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 109), התשס"ח - 2008) (להלן: "החוק"), העובדים מיישמים החוק וימשיכו ליישמו.

המשיבים 4-6 מצרים על כך שעל אף שההסכמות הכלכליות בין הצדדים, לרבות באשר להשלכות חוק לרון, סוכמו בין הצדדים כבר לפני למעלה מחודשיים, עד עתה לא נחתם ההסכם, זאת לאור התנהלות משרד האוצר והמוסד לביטוח לאומי במו"מ, תוך נקיטת סחבת, חזרה מהסכמות מפורשות, והעמדת עמדות בלתי מתפשרות שרירותיות. (מצ"ב מסמך עקרונות שנחתם בנושא)

לאור הודעת המשיבים 4-6 כאמור לעיל, מתייתרת העתירה.

במאמר מוסגר יצוין כי הצעדים שנקטו ע"י המשיבים 4-6 ננקטו במסגרת סכסוך עבודה כדין וע"פ החלטה שיפוטית שניתנה בתיק 7/09 בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים (העתק ההחלטה צורף כנספח ע/7 לעתירה), אשר על-כן היה על המשיבים לפנות לבית הדין האזורי לעבודה אשר נתן כבר החלטה שיפוטית בנושא ולא לבית משפט העליון ביושבו כב"צ.


אלון זילברשטיין, עו"ד
ב"כ המשיבה 6


אבי ניסנקור, עו"ד
ב"כ המשיבים 4-5

עמדות להסכם קיבוצי

(1.10.09)

האמור להלן יכנס לתוקף עם חתימת ההסכם הקיבוצי, הצדדים יפעלו לחתימת ההסכם הקיבוצי עד תום חול המועד סוכות

1. חוק לרון ייושם.
 2. תוכנת רפאל
 3. תוכנת שיר
 4. תוכנת שיח
 5. תוכנת חיבור לתיק רפואי בקופות החולים
 6. תוכנת צ'ק ליסט תיושם. הפעלתה בסניפים כפופה להקצאת 2 עד 5 תקנים גוספים, לצורך כך, בכל סניף בו יופעל הצק ליסט. הקצאה מעבר ל- 2 תקנים בסניף תהא לפי הצרכים של הסניף והיכולות של המוסד.
 7. מיתוג הסניפים.
- האמור לעיל ייושם על ידי עובדי המשרד הראשי והסניפים בהתאמה.
8. הסבת תקנים שיתפנו במסגרת פרישות מרצון במשרד הראשי לסניפים.
 9. החל מיום חתימת הסכם זה, כל עובדי המוסד יהיו זכאים לתוספת שקלית למשכורחם הקובעת, בהתאם לדרגתם וכדלקמן:

דרגות סכום התוספת בש"ח

עד 19/40	200 ₪
20/41	250 ₪
21/42	300 ₪
22/43 ואילך	400 ₪

תוספת השכר כאמור לעיל תיחשב חלק מהשכר הקובע לכל דבר ועניין. לרבות לצורך עדכונה, ערך שעה, הפרשות סוציאליות ולפנסיה תקציבית.

תוספת השכר לא תובא בחשבון לעניין חישוב השלמת השכר עד לשכר המינימום כמשמעותו בחוק שכר מינימום, התשמ"ז - 1987.

10. השלמה אחוזית לתוספת בדרות 30% וגמול שיפוט לעובדים (קיימים וחדשים) המקבלים תוספות אחוזיות בשיעור נמוך יותר או לא מקבלים כלל.

11. המרה 2 כונניות לעובדי חמ"מ, בחוספה לשכר הקובע בשיעור 8%.

תוספת השכר כאמור לעיל תיחשב חלק מהשכר הקובע לכל דבר ועניין, לרבות לצורך עדכונה, ערך שעה, הפרשות סוציאליות ולפנסיה תקציבית.

תוספת השכר לא תובא בחשבון לענין חישוב השלמת השכר עד לשכר המינימום כמשמעותו בחוק שכר מינימום, התשמ"ז - 1987.

12. למען הסר ספק, עובד אשר זכאי לכוננויות אשר פרש, יצורפו הכוננויות להן היה זכאי למאגר הכוננויות ויחולקו מחדש.

13. 200 שינויי תקינה ו/או דרגות אישיות ליישום מייד בתיאום עם נציגות העובדים (130 לסניפים ו- 10 למשרד הראשי, על פי ההודעות שניתנו לעובדים, בתחולה מיום 1.3.2009, ו- 60 נוספים למשרד הראשי בתחולה מ- 1.10.09).

בנוסף כ- 30 שינויי תקינה רוחביים על - פי ההודעות שניתנו לעובדים בסניפים, בתחולה מיום 1.3.2009.

בנוסף 90 שינויי תקינה נוספים ו/או דרגות אישיות בתיאום עם נציגות העובדים החל ב- 1.1.2011 (60 לסניפים ו- 30 למשרד הראשי).

שינויי התקינה והדרגות האישיות הינם בנוסף לשינויי התקינה והדרגות האישיות הניתנים על-פי הכללים הרגילים, עפ"י הקצאת גש"מ, לשנת 2009 ואילך.

למען הסר ספק, עובד אשר קיבל דרגה אישית מכוח ההסכם ואשר פרש, תינתן דרגה אישית חליפית לעובדים.

14. 50 תקנים נוספים (46 לסניפים ו- 4 למשרד הראשי) בתיאום עם נציגות העובדים, ליישום מייד. האמור בסעיף זה יבוא על חשבון תוספת התקנים הכללית הנדונה בין הצדדים במסגרת המשא ומתן ולרבות לענין חוק לרון, זאת בלא לגרוע בעמדות ודרישות כל צד במשא ומתן כאמור (למעט חוק לרון שהוסדר בהסכם זה).

15. 150 כוננויות חדשות לשנה (100 לסניפים, 50 למשרד הראשי), ליישום מייד, יחולקו בתיאום עם נציגות העובדים.

16. יישום סעיפי הסכם הביניים מיום 31.8.09 (לא חזא כפילות לענין 46 התקנים בסעיף 9 להסכם הביניים וסעיף 14 לעיל).

17. תוקם ועדה אשר תפעל לפתרון גושא עובדים בחלקיה משרה המועסקים בפועל בשעות עורפות/נוספות.

18. יבחן בחיוב קיצור משך השהייה בדרגה עד דרגת עוזר ראשי (בתיאום עם נציגות העובדים).

19. מיצוי תביעות הדדי בנושאים המוסדרים בהסכם עד יום 30.9.2010 ושקט תעשייתי בנושאים המוסדרים בהסכם עד יום 31.12.2010.

20. סכסוכי העבודה בעניינים אשר הוסדרו בהסכם יבוצלו. הניק בבית הדין האזורי לעבודה (סכסוך קיבוצי 11/09 ימחק).



3.10.10
10-10

הסכם קיבוצי בימח לאומי

בג"צ 7859/09**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק
בירושלים****העותרים:**

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר ת.ז. 051887867
4. צ'יקו בובליל ת.ז. 031773716
5. שירה חורש ת.ז. 034567743
6. מתן אלגים ת.ז. 035761428
7. פלוני

העותרים 2, 7 ע"י ב"כ עוה"ד שרון פרימור ואו יותם טולוב
שמענם: בזכות, ת.ד. 34510 ירושלים 91000
טל: 02-6521308 פקס: 02-6521219

העותרים 1, 3-6 ע"י ב"כ אביעזר גרואר ואו דניאל מאירוביץ'
שמענם: אביעזר גרואר, יורעאל 20 שהם 60850
טל: 03-5232201 פקס: 03-5232205

- נגד -

המשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי

משיבים 1, 3 ע"י ב"כ עוה"ד יונתן פסי ואו עמיר ליבוביץ'
ואו אבי עדאקי-סלמן ואו יפעת ארינובסקי-לוי
ואו סיגל חורוביץ ואו אודליה פיינשטיין
ואו דפנה כלפון ואו אהובה שוורצמן-מטלון
ואו אורלי טל חכם
מרח' חנצ"ב 29 תל אביב 67015
טל: 03-5611757 פקס: 03-5615943

4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי

משיבים 4, 5 ע"י ב"כ עוה"ד אבי ניסקורן ואו אבנר בן חיון ואו עינב קאבלה
ואו אופיר סובול ואו מיה פרי-אלתרמן ואו רוני גבע
ואו אוהד צחורי ואו ענבל חפץ ואו ענבל זקל ואו עדי בטאן
מרח' חברזל 38 רמת החיל תל אביב 69710
טל: 03-7660000 פקס: 03-7660001

6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה – הסתדרות עובדי המדינה
ע"י הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
ע"י שי תקן ואו דפנה דגיאן ואו רן קידר ואו אלין זילברשטיין
ואו ורד וייץ ואו חגית רימון ואו איריס ורדי ואו מירי מכלי ואו אמיר בשה
מרח' ארלוזורוב 93 תל אביב
טל: 03-6921476/2 פקס: 03-6963214

בקשה משותפת מטעם המשיבים למחיקת העתירה

ולחילופין למתן אורכה להגשת תגובה

כב' בית המשפט מתבקש בזאת למחוק את העתירה לנוכח הנימוקים שיפורטו להלן, ולחילופין להאריך את המועד להגשת תגובת המשיבים עד ליום 15.12.09.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. ביום 1.10.09, ערב חג הסוכות, הגישו העותרים את העתירה שבכותרת, שעיקרה הינו הכרזת על סעיף 3 לסיכום מיום 31.8.09 בין המוסד לביטוח לאומי לבין ועד העובדים כבטל ויישום של חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 109), התשס"ח – 2008, הידוע בכינויו "חוק לרון", אשר נכנס לתוקף ביום 1.8.09.

2. העתירה הועברה למשיבים 1 ו-3 רק ביום 13/10/09, (העתירה הוגשה למשרד המשפטים ועקב פגרת חג הסוכות התעכבה העברתה).

החלטת כב' בית המשפט על הגשת התגובה לא הגיעה לידי משיבים 4-6, אלא ביום 21.10.09 באמצעות משיבים 1 ו-3. מבירור שנערך על ידי ב"כ משיבים 4-6, נראה כי ההחלטה לא הומצאה למשיבים 4-6, ולא ידוע אם ההחלטה הומצאה ובשל טעות משרדית לא הגיעה ליעדה, וניסיון בדיעבד לאתרה לא צלח.

3. המשיבים מצויים בשלבים סופיים של ניסוח ההסכם ומתקיימים ביניהם מגעים אינטנסיביים על מנת להביא לחתימתו.

4. **כיום חוק לרון מופעל ומיושם באופן מלא ורטוראקטיבית ליום 1.8.09 וזאת ממספר ימים לאחר סוף פגרת חג הסוכות, וזאת לאור ובהסתמך על ההסכם ההולך ומתגבש על בסיס עקרונות אשר סוכמו בין הצדדים.**

5. לפיכך, יטענו המשיבים, כי השאלות והסעדים שהועלו בעתירה הפכו לתיאורטיים וכי העתירה מיצתה את עצמה ויש למחקה.

6. בבג"צ 4380/07 ההסתדרות הרפואית בישראל – משרד הבריאות ואח', ניתן ביום 30.8.09, סעיף 7 לפסק הדין, פורסם בנבו נאמרו דברים היפים לעניינו:

"משבאו כל הסוגיות הקונקרטיות שעלו בעתירה על פתרון הפכו השאלות העקרוניות שעלו במסגרתה, ובהן שאלת סמכותו של מנכ"ל המשיב 1 להגדיר פעולות סיעוד במסגרת חוזרי מנכ"ל, לשאלות תיאורטיות וככלל, אין בית משפט זה נדרש לעתירה עיונית – תיאורטית בין שהייתה כזו מ"טבע בריאתה" ובין שהפכה עיונית – תיאורטית לאחר שהמקרה שנדון בה נפתר."

כן יפים הדברים שנאמרו בבג"צ 967/07 פלוגית – המוסד לביטוח לאומי ואח', ניתן ביום 29.4.07, סעיף 3 לפסק הדין פורסם בנבו:

"מדובר בעתירה תיאורטית, אשר אין מקום שביט משפט זה ידרש אליה (ראו למשל, בג"ץ 10026/04 פועלים אי.בי.אי חיתום והנפקות בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים (לא פורסם)). אין היא עוסקת במקרה ספציפי ואין היא מבוססת על תשתית עובדתית קונקרטית. כאמור, לעת הזו ובמקרה חנוג לעותרת אין המשיב מבצע קיזוז של קצבאות הילדים. המשיב אינו עושה כן משום שאביהם של הקטנים אינו חייב כספים למשיב. החוב הינו חוב של האם. אמנם, המשיב הודיע כי אם הן האב והן האם יהיו חייבים כספים יבוצע הקיזוז. ברם, לעת הזו אין זה המצב. משכך, ברור כי השאלה המועילית בעתירה הינה תיאורטית. העתירה מופנית נגד מדיניותו של המשיב, אשר קיבלה גושפנקה בפסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה. נאמר כבר בעבר כי "העיקרים המאפיינים את הרשות השופטת הם הספציפיות והקונקרטיות" (בג"ץ 240/98 עדאלה נ' השר לענייני דתות, פ"ד נב(5) 167, 182). על הסעד המבוקש להיות קונקרטי אף הוא. בית המשפט נועד בעיקרו לפתרון סכסוכים קונקרטיים (בג"ץ 240/98 הנ"ל), והוא נרתע מקביעת הלכה "שהיא כביכול מרחפת באוויר" (בג"ץ 6055/95 צמח נ' שר הביטחון, פ"ד נג(5) 241, 250 (להלן - עניין צמח)). ישנם מקרים בהם יסטה בית משפט זה ממנהגו, וידון בעתירה תיאורטית, אולם אלו הם "על פי רוב מקרים שבהם העתירה העלתה שאלה חשובה, ונתברר כי מבחינה מעשית אין בית המשפט יכול לפסוק בה הלכה אלא כאשר היא מוצגת כשאלה כללית שאינה קשורה למקרה מסוים" (עניין צמח, עמ' 250). אין זה המקרה שבפנינו. בעניינה של העותרת לא מתעורר עוד נושא הקיזוז. בית משפט זה אינו צריך להיזקק לעתירה לעת הזו רק בשל כך שקיימת אפשרות שבעתיד תתפוך הסוגיה לקונקרטית. אם יום אחד יעשה המשיב שימוש בזכות לה הוא טוען ויקיז את קצבת הילדים מחובם של העותרת ושל אבי הילדים, או אז תיווצר מחלוקת קונקרטית שתצדיק מעורבות שיפוטית. כלומר, שמורה זכותה של העותרת לפנות לערכאות ופסק דין זה לא ימנע בעדה לעשות כן.

7. המשיבים יטענו, כי השאלות שהועלו בעתירה שבכותרת אינן נכנסות לגדר החריג לכלל האמור, באשר הן קשורות לעובדות הקונקרטיות של העתירה ומחיקת העתירה לא תביא לסיכול של כל דיון עתידי בהן.

מתוך סעיף 7 לבג"צ 4380/07:

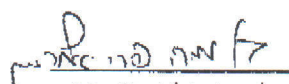
"חריג לכלל זה הוכר מקום בו סירובו של בית המשפט לדון בשאלות העולות בעתירה עלול לסכל כל דיון עתידי בהן או מקום בו מבחינה מעשית בית המשפט אינו יכול לפסוק הלכה באותן שאלות אלא כאשר הן מוצגות כשאלות כלליות שאינן כרוכות בעובדותיו הקונקרטיות של מקרה מסוים (ראו: בג"ץ 6055/95 צמח נ' שר הביטחון, פ"ד נג (5) 241, 250 (1999); בג"ץ 2655/06 ער"ד לאור נועם נ' היועץ המשפטי לממשלה, פסקה 5 (לא פורסם, [פורסם בנבו], 27.3.2006); בג"ץ 967/07 פלונית נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 3 (לא פורסם, [פורסם בנבו], 29.4.2007)). המקרה שבפנינו אינו בא בגדר חריגים אלו ואין כל מניעה לדון בנושאים העקרוניים המועלים בעתירה בעתיד, אם יתעורר הצורך בכך, תוך בחינה קונקרטית של חחר מנכ"ל ספציפי שיעמוד על הפרק. בנסיבות אלו לא ראינו מקום להתייחס לשאלות העקרוניות שעלו בעתירה."

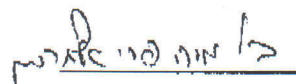
8. לחילופין, ומבלי לגרוע משלמות האמור לעיל, ככל שכב' בית המשפט יקבע, כי אין מקום למחוק את העתירה, יטענו המשיבים, כי לנוכח הפעלתו של חוק לרון בימים אלו ובאופן רטרואקטיבי, ולנוכח העובדה כי הולך ומתגבש הסכם בנדון, על בסיס עקרונות אשר סוכמו בין הצדדים, הרי שאין דחיפות בקיום דיון בעתירה ויש לאפשר למשיבים למצות את התהליך ולחתום על הסכם קיבוצי ולהגיש את תגובתם כך שיהיה להם יומם בפני כב' בית המשפט.

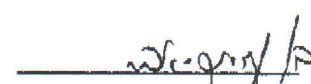
9. אשר על כן, מתבקש כב' בית המשפט למחוק את העתירה שבכותרת ולחילופין להאריך את המועד להגשת התגובות מטעם המשיבים עד ליום 15.12.09.

10. לבקשה זו מצורף תצהירה של גב' לימור לוריא, אשר אחראית להפעלת חוק לרון.

11. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.


אלון זיבלשטיין, עו"ד
ב"כ משיבה 6


אבי ניסקורן, עו"ד
ב"כ משיבים 4-5


יונתן כטי, עו"ד
ב"כ משיבים 1 ו-3

תצהיר

אני הח"מ, לימור לוריא, ת.ז. 4-0942923 לאחר שהוזהרתי, כי עלי למסר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אחיה צפויה לעונשים חקביים בתוק, מצהירה בזה בדלקמן:

1. אני עתה תצהירי זה בתמיכה לבקשת המשיבים בבג"צ 7839/09 מכת מאבק חוקים, עמותת האז" - מכיל המוסד למסדה לאומי האז"ר.
2. חצי עובדת המוסד לביטוח לאומי וממלאה את תפקיד מנהלת אגף כמות, ובמסגרת תפקידי זה אחראית על יישום חוק לדון.
3. אני טענתי, כי חוק לדון מיושם באופן מלא ורסדאקטיבית. לדם 1.8.09 וזאת ממספר ימים לאחר סוף מרת חג השבועות.
4. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

לימור לוריא

לימור לוריא

אני הח"מ מאשר, כי ביום 5.11.08 חומעה בפני בני לימור לוריא המזוהה על ידי אישתי ואחרי עיון הדברים, כי עליה להצהיר אמת וכי תרם צפויה לעונשים חקביים בתוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות ההצהרה חתמה עליה בפני:

ת.ז. 8304
ע"ד
ע"ד

בעניין:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר (ת.ז. 051887867)
4. צ'יקו בובליל (ת.ז. 031773716)
5. שירה חורש (ת.ז. 034567743)
6. מתן אלג'ם (ת.ז. 035761428)
7. פלוגי

העותרים 2, 7 באמצעות:

עוה"ד שרון פרימור ו/או יותם טולוב
בזכות, ת.ד. 34510, ירושלים 91000
טלפון: 02-6521308; פקס: 02-6521219

העותרים 1, 3-6 באמצעות:

עוה"ד אביעזר גרואר ו/או דניאל מאירוביץ'
רח' יזרעאל 20, שהם 60850
טלפון: 03-5232201; פקס: 03-5232205

העותרים

- נגד -

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח הלאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה- הסתדרות עובדי המדינה

המשיבים 1,3 באמצעות:

עו"ד יונתן פסי ואח'
רח' הנצי"ב 29 תל אביב 67015
טלפון: 03-5611757; פקס: 5615943

המשיב 2 באמצעות:

פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 02-6466666; פקס: 02-6288065

המשיבים 4, 5 באמצעות:

עו"ד אבי ניסקורן ואח'
רח' הברזל 38 רמת החיל תל אביב 69710
טלפון: 03-7660000; פקס: 03-7660001

המשיבה 6 באמצעות:

על ידי הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
עו"ד אלן זילברשטיין ואח'

המשיבים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.11.2009 מוגשת בזאת תגובה מטעם העותרים לבקשת המשיבים מיום 5.11.09, כדלקמן:

1. עניינה של עתירה זו, בסיכום ביניים (נספח ע/1 לעתירה) שנחתם בין המשיבים 1 ו-3 לבין המשיבים 4-6 בו נכללה הסכמה שלא ליישם את חוק הביטוח הלאומי (תיקון מס' 109), התשס"ח-2008, (להלן: חוק לרון). בעתירתם ביקשו העותרים מבית המשפט להורות למשיבים 1-3, האמונים על יישום חוק לרון ליישמו לאלתר, ועל הכרזת בטלותו של החלק בהסכם המעגן את התחייבות המשיבים 1-3 שלא ליישם את חוק לרון.
2. ביום 19.10.09 בבקשתם לקבל אורכה, הודיעו המשיבים 1 ו-3 כי חוק לרון החל להיות מיושם על ידי עובדי המשיב 3. בבקשות שהוגשו על ידיהם לבית המשפט ביום 22.10.09 וביום 5.11.09 שבו המשיבים והצהירו, כי חוק לרון מיושם באופן מלא ורטוראקטיבי החל מיום 1.8.09. אולם יודגש כי הצהרתם זו על יישום חוק לרון אינה עקרונית ובלתי מותנית כפי שמצופה מיישום חוק של כנסת ישראל. על כן, כל עוד יישום החוק מותנה במשא ומתן המתקיים בין הצדדים, הרי שעתירה זו רלוונטית וקונקרטית ביותר, כפי שיפורט להלן.
3. נכון למועד זה, **הסכם הביניים הכולל את התחייבות המשיבים 1-3 בדבר אי יישומו של חוק לרון עודנו בתוקף**. בעוד שאמנם בפועל מצהירים המשיבים כי החוק כיום מיושם, הרי שמבקשות המשיבים עד כה עולה כי עדיין שריר וקיים ובתוקף משפטי מחייב, ההסכם המעגן את התחייבות משיבים 1 ו-3 להתלות על יישום חוק לרון. שהרי, טרם נחתם הסכם חדש מצד אחד, ומצד שני, טרם בוטל סיכום הביניים מיום 31.8.09.
4. יתרה מכך, אף לא מסתמן שינוי עקרוני בעמדתם המהותית של המשיבים. **המשיבים 1 ו-3 לא הכריזו עד כה בפני בית המשפט הנכבד, את המובן מאיליו, כי הם מתחייבים ליישם את חוק לרון מתוקף חובתם על פי חוק של כנסת ישראל, בלא כל קשר לשאלת ההסכם המתגבש בין הצדדים**. המשיבים 1 ו-3 שבים ותולים את חובתם זו בשיקול זר שאינו ממין העניין, כלשון סעיף 4 לבקשתם:
"כיום חוק לרון מופעל ומיושם...וזאת לאור ובהסתמך על ההסכם ההולך ומתגבש על בסיס עקרונות אשר סוכמו בין הצדדים"
5. כל זה אינו תיאורטי כלל וכלל. על פי הצהרת המשיבים בימים אלה מתגבש הסכם מחייב בין המשיבים וכן מבקשים המשיבים לאפשר להם למצות את תהליך המשא ומתן ולחתום על הסכם קיבוצי אשר יכלול את יישום החוק (כעולה מסעיף 8 להודעתם). **הווי אומר, יצלח**

המשא ומתן – ימשיך החוק להיות מקוים, ייכשל המשא ומתן – לא מן הנמנע, נוכח התנהלות המשיבים עד כה, כי יושהה החוק פעם נוספת. אין מדובר בחשש בעלמא שהרי, כפי שהוכח במהלך החודש שקדם להגשת העתירה, המשיבים 1 ו-3 לא נרתעו מלהכליל את התניית ביצועו של חוק לרון כתנאי לגיטימי במשא ומתן עם המשיבים 4-6. הדבר בא לידי ביטוי גם בהודעה משותפת של המשיבים 3 ו-6 מיום 2.10.09, בה הודגש כי הפעלת חוק לרון מותנית בחתימה על ההסכם הקיבוצי (מצ"ב להודעה זו). בנוסף, המשיב 2, אשר אחראי על יישומו של החוק ומהווה בעל דין מהותי, לא הגיש כל תגובה לבית המשפט. בהיעדר תגובה מצידו, נותרים המשיבים עם אמירה משותפת של המשיבים, המתנה את יישום חוק לרון במשא ומתן בין הצדדים.

6. עתירה זו הוגשה בין היתר על ידי עותרים פרטניים וכן בשם מאתיים אלף אנשים עם מוגבלות, מקבלי קצבת נכות, אשר נותרו ספקניים וחסרי אמון נוכח התנהלות המשיב 3 בנוגע ליישום חוק לרון. הסתמכותו הראשונית של ציבור זה על כניסת החוק לתוקף ועל פרסומי הביטוח הלאומי הובילה, עם הקפאת היישום של החוק וכפי שפורט בהרחבה בעתירה, להימנעותם מלצאת לעבודה או מלהגדיל את שכרם במקום עבודתם כל עוד מצב הדברים אינו ברור לאשורו. ואילו בתגובת המשיבים 1 ו-3 נותרים הדברים עמומים.

חסרונה של אמירה עקרונית, מתחייבת ובלתי מותנית בדבר יישומו של חוק לרון, בולטת עד מאוד בתגובת המשיבים. משכך, אין ביישומו המותנה של חוק לרון בכדי להפיג את החשש אשר נוצר, בצדק, בקרב מקבלי קצבת נכות. לאור השתלשלות העניינים עד כה, ולאור התגובה המסויגת של המשיבים, אנשים רבים עם מוגבלות ימשיכו לכלכל את צעדיהם בזהירות ויימנעו מלהשתלב בהצלחה בשוק העבודה.

7. משכך, כל עוד לא בוטל סיכום הביניים וכל עוד עומדות התחייבויות משיבים 1-3 בעינן, עניין לנו בעתירה ספציפית וקונקרטית, לא עתירה תיאורטית כלל וכלל, אשר צריכה להידון בפני בית המשפט הנכבד.

8. עוד סבורים העותרים כי בקשתם התלופית של המשיבים להגיש את תגובתם עד ליום 15.12.09 מציבה פרק זמן בלתי סביר.

יודגש כי נכון למועד זה עברו 30 יום מן המועד הראשון שנקבע על ידי בית המשפט להגשת תגובות המשיבים (21.10.09). כמענה לבקשות האורכה שהוגשו על ידי המשיבים (במאמר מוסגר יצוין כי בניגוד לנטען, העתירה הומצאה למשיבים 1 ו-3 ישירות כבר ביום 1.10.09), נתן בית המשפט אורכה להגשת התגובות עד ליום 5.11.09. כעת מבקשים המשיבים, אורכה נוספת של 40 יום להגשת תגובתם.

העותרים סבורים כי הזמן שעבר ממועד הגשת העתירה, הרלוונטיות של הסעד המבוקש כפי שפורט לעיל, האורכות שניתנו עד כה, והעובדה כי טרם ניתנה כל תגובה מהותית מצד המשיבים לעתירה – מצדיקים כולם קביעת מועד קרוב על ידי בית המשפט להגשת תגובת המשיבים.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להותיר את העתירה על כנה ולקצוב למשיבים מועד קרוב להגשת תגובתם המהותית לעתירה.

היום, ב' כסלו התש"ע, 19 לנובמבר 2009.

ב/א/ת 715/09

אביעזר גרואר, עו"ד

ב/א/ת 715/09

שרון פרימור, עו"ד

ב/א/ת 715/09

יונתן טולוב, עו"ד



2.10.09

הודעה משותפת לעיתונות

עיצומי עובדי הביטוח הלאומי הסתיימו

כך נקבע אתמול בהסכם עקרונות בין הנהלת המוסד לביטוח לאומי, ההסתדרות וועד העובדים * במסגרת ההסכם: חוק לרון ייושם *** הניסוחים המשפטיים יגובשו לידי הסכם בחול המועד**

הנהלת המוסד לביטוח לאומי, ההסתדרות עובדי המדינה וועד העובדים חתמו אתמול בלילה על הסכם עקרונות, לפיו חוק לרון לשילוב נכים במקומות עבודה יופעל. כמו כן, עיצומי העובדים יסתיימו. במהלך חול המועד יגובשו הניסוחים המשפטיים לידי הסכם. עוד נקבע כי כל ההסכמות יופעלו מיד עם החתימה על ההסכם הקיבוצי.

יו"ר ההסתדרות עובדי המדינה, אריאל יעקובי אומר היום: "ההסכם מוכיח פעם נוספת שהעובדים לוקחים אחריות על מנת להקל על ציבור האזרחים והנכים במדינת ישראל. בחול המועד יעשה מאמץ מרבי לחתום על ההסכם הקיבוצי ולהפעילו מיד לאחר החג".

מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי, אסתר דומיניסיני אומרת היום: "ההסכם הוא הסכם טוב שיביא ליישום מיידי של החוק לטובת ציבור הנכים (חוק לרון) והן לשיפור השירות לציבור המבוטחים".

לפרטים:

דפנה כהן

סגנית דובר ההסתדרות

8482856-050

חיים פיטוסי

דובר המוסד לביטוח לאומי

6284567-050





בבית המשפט העליון

בג"ץ 7859/09

כבוד השופטת א' חיות

בפני:

העותרים:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לאכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר
4. ציקו בובליל
5. מתן אלגים
6. שירה חורש
7. פלוני

נ ג ד

המשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה – הסתדרות עובדי המדינה

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה לאיסור פרסום שמו של
עותר 7

בשם העותרים:

עו"ד יותם טולוב; עו"ד שרון פרימור; עו"ד אביעזר גרואר

החלטה

1. המשיבים ינישו את תגובתם המקדמית לעתירה בתוך 21 ימים (ימי פגרת הסוכות יבואו במניין).

2. מוטל בזאת איסור פרסום על פרטיו של העותר 7.

ניתנה היום, י"ג תשרי, תש"ע (01.10.2009).

ש ו פ ט ת

העוהה נכפף לסינוי עריכה וניסוח 09078390_V01.doc
טרכו בידע טרי 02-6593666 , אנו אינטרנט, www.court.gov.il



בבית המשפט העליון

בג"ץ 7859/09 - ד'

כבוד השופטת א' חיות

בפני:

העותרים:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר
4. ציקו בובליל
5. מתן אלגים
6. שירה חורש
7. פלוני

נ ג ד

המשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הסתדרות עובדי המדינה

בקשה מטעם המשיבים מיום 5.11.09 למחיקת העתירה ולחלופין למתן ארכה להגשת תגובה

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד יונתן פסי

בשם המשיבים 4-5:

עו"ד אבי ניסקורן

בשם המשיבה 6:

עו"ד אלין זילברשטיין

החלטה

העותרים יגישו את תגובתם לבקשת המשיבים מיום 5.11.2009 בתוך 14 ימים.

ניתנה היום, י"ח חשוון תש"ע (5.11.2009).

ש ו פ ט ת



בבית המשפט העליון

בג"ץ 7859/09

כבוד השופטת א' חיות

בפני:

העותרים:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר
4. ציקו בובליל
5. מתן אלגים
6. שירה חורש
7. פלוני

נ ג ד

המשיבים:

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הסתדרות עובדי המדינה

תגובה מטעם המשיבים 1 ו-3, 4-6 מיום 6.12.2009

בשם המשיבים 1 ו-3:

עו"ד יונתן פסי; עו"ד אבי עדאקי-סלמן

בשם המשיבים 4-5:

עו"ד אבי ניסנקורן

בשם המשיבה 6:

עו"ד אלין זילברשטיין

החלטה

1. העתירה תיקבע לדיון בפני הרכב שלושה בהקדם.

2. המשיב 2 יגיש אף הוא את תגובתו המקדמית לעתירה עד שלושה ימים לפני מועד הדיון שייקבע.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תש"ע (14.12.2009).

ש ו פ ט ת

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח 09078590_V05.doc
מרכז בידע טל' 02-6593666 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il נא

בעניין:

1. מטה מאבק הנכים, עמותה
2. בזכות, המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר (ת.ז. 051887867)
4. צ'יקו בובליל (ת.ז. 031773716)
5. שירה חורש (ת.ז. 034567743)
6. מתן אלג'ם (ת.ז. 035761428)
7. פלוני

העותרים 2, 7 באמצעות:

עוה"ד שרון פרימור ו/או יותם טולוב
בזכות, ת.ד. 34510, ירושלים 91000
טלפון: 02-6521308; פקס: 02-6521219

העותרים 1, 3-6 באמצעות:

עוה"ד אביעזר גרואר ו/או דניאל מאירוביץ'
רח' יזרעאל 20, שהם 60850
טלפון: 03-5232201; פקס: 03-5232205

העותרים

- נגד -

1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח הלאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה- הסתדרות עובדי המדינה

המשיבים 1, 3 באמצעות:

עו"ד יונתן פסי ואח'
רח' הנצי"ב 29 תל אביב 67015
טלפון: 03-5611757; פקס: 5615943

המשיב 2 באמצעות:

פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 02-6466666; פקס: 02-6288065

המשיבים 4, 5 באמצעות:

עו"ד אבי ניסקורן ואח'
רח' הברזל 38 רמת החיל תל אביב 69710
טלפון: 03-7660000; פקס: 03-7660001

המשיבה 6 באמצעות:

על ידי הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
עו"ד אלין זילברשטיין ואח'
רח' ארלוזורוב 93 תל אביב
טלפון: 03-6921476; פקס: 03-6963214

המשיבים

הודעה מוסכמת מטעם הצדדים

לאור התפתחויות שחלו לאחרונה בעתירה דנן, מבלי לגרוע בטענות כל צד ומבלי להודות באלו מטענות הצד האחר, מבקשים הצדדים להגיש הודעה מוסכמת זו:

1. עתירתם של העותרים בפני בית משפט נכבד זה קבלה על אי-החוקיות, לטענתם, בהתנהלות המשיבים והסכמותיהם, כפי שאלו מצאו ביטוי בסיכום ביניים שנכרת ביניהם ביום 31.8.2009, לפיו בין היתר, העובדים יפסיקו את העיצומים ויחזרו לעבודה רגילה כפי שביצעו ערב פתיחת העיצומים, למעט מטלות שלא בוצעו עד כה, לרבות "חוק לרון" (חוק הביטוח הלאומי (תיקון 109), התשס"ח - 2008. מובהר כי לטענת המשיבים 4-6, הסכם זה נחתם בדיון, ובהמשך לסכסוך עבודה שהוכרז כדיון.
2. במהלך שנת 2009 ניהלו המשיבים 1, 3-6 משא ומתן לקראת חתימה על הסכם קיבוצי חדש.
3. בסמוך לאחר מועד הגשת העתירה חתמו הצדדים על עקרונות ביניים והמו"מ הבשיל לכדי חתימת הסכם קיבוצי מיוחד בין המשיבים 1, 3-6 ביום 8.12.2009, המביא לידי סיום את סכסוך העבודה ביניהם והמבטל את סיכום הביניים מיום 31.8.09 בכל הנוגע לחוק לרון, שתוצאתו הייתה אי יישום החוק. העתק ההסכם מצורף.
4. נוכח כך, מבקשים הצדדים להודיע לבית המשפט הנכבד כלהלן:
 - א. לאור ההסכם הקיבוצי אשר נחתם ביום 8.12.09, סיכום הביניים מיום 31.8.2009 בכל הנוגע לחוק לרון שתוצאתו הייתה אי יישום החוק – בטל.
 - ב. יישומו של חוק לרון יהיה בעל תחולה רטרואקטיבית החל מה-1.8.09.
5. באם יותלה, יצומצם או יוקפא חוק לרון בעתיד בנסיבות דומות, שומרים העותרים על זכותם להגיש עתירה זו בשנית בפני בית המשפט הנכבד.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד, בהסכמת הצדדים, למחוק את העתירה ללא צו להוצאות.

<u>(-)</u>	<u>(-)</u>	<u>(-)</u>
אבי ניסקורן, עו"ד	אלין זילברשטיין, עו"ד	יונתן פסי, עו"ד
<u>(-)</u>	<u>(-)</u>	<u>(-)</u>
חני אופק, עו"ד	אביעזר גרואר, עו"ד	יותם טולוב, עו"ד

חידעה מוסכמת מטעם הצדדים

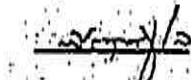
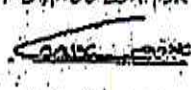
לאור התפתחויות שחלו לאחרונה בעתירה דנו, מבלי לגרוע בטענות כל גד ופבלי לחודת באלו מטענות
הכד האתר, מבקשים הצדדים לחגש חידעה מוסכמת זו:

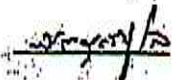
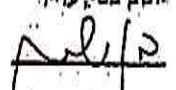
1. עתירתם של העותרים במי בית משפט נבדד זה קבלה על אי-החוקיות, לסענתם, בהתנהלות המשיבים והסכמותיהם, כלי שאלו מצאו ביטוי בסיכום בזמים שנכרת ביניהם כיום 31.8.2009, למד בין היתר, הערבים יכסיקו את העצומים ויחזרו לעבדה רגילה כפי שביצעו ערב פתיחת העצומים, למעט מטלות שלא בוצעו עד כה, לרבות "חוק לרון" (חוק תביטוח חלאמי (תיקון 109), התשס"ח - 2008. מובחר כי לסענת המשיבים 4-6, הסכם זה נחתם בדיון, ובהמשך לסכסוך עבדה שחזרו כדיון.
2. במהלך שנת 2009 ניהלו המשיבים 1, 3-6 משא ומתן לקראת חתימה על הסכם קיבוצי חדש.
3. בסמוך לאחר מועד הגשת העתירה חתמו הצדדים על עקרונות ביניים וחמיימ חבשול לכדי חתימת הסכם קיבוצי מיוחד בין המשיבים 1, 3-6 ביום 8.12.2009, חמביא לדי סיום את סכסוך העבדה ביניהם והמבטל את סיכום הביניים ביום 31.8.09 בכל העגע לחוק לרון, שתוצאתו הייתה אי-ישום החוק. העתק וההסכם מצורף.
4. נוכח כך, מבקשים הצדדים לחודיע לבית המשפט הנבדד כלהלן:
 - א. לאור החסכם הקיבוצי אשר נחתם ביום 8.12.09, סיכום הביניים ביום 31.8.2009 בכל העגע לחוק לרון שתוצאתו הייתה אי-ישום החוק - בטל.
 - ב. יישומו של חוק לרון יהיה בעל תחולת וטוראקסיבית חהל מה-1.8.09.
5. באם יותלה, תוצמם או וקטא חוק לרון בעתיד בגסיבות חומות, שומרים העותרים על זכותם לחגש עתירה זו בשנית במי בית המשפט הנבדד.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנבדד, בהסכמת הצדדים, למחוק את העתירה ללא צו לחחמאות.


אבי מסקור, עויד

תמי אזוב, עויד


אלון זילברשטיין, עויד

אבנור גיבאר, עויד


דוד מסי, עויד

יוטם טורף, עויד

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7859/09 - ה'

בפני :
כבוד המשנה לנשיאה א' ריבלין
כבוד השופטת ע' ארבל
כבוד השופט י' עמית

העותרים :
1. מטה מאבק הנכים - עמותה
2. בזכות - המרכז לזכויות אדם של אנשים עם מוגבלויות
3. עו"ד אביעזר גרואר
4. ציקו בובליל
5. מתן אלגים
6. שירה חורש
7. פלוני

נ ג ד

המשיבים :
1. מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה והשירותים החברתיים
3. המוסד לביטוח לאומי
4. ועד העובדים הארצי של המוסד לביטוח לאומי
5. ועד עובדי המשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי
6. הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הסתדרות עובדי המדינה

בקשה בהסכמה לסיום ההליך

בשם העותרים 1, 3-6 : עו"ד אביעזר גרואר, עו"ד דניאל מאירוביץ

בשם העותרים 2 ו-7 : עו"ד יותם טולוב, עו"ד שרון פרימור

בשם המשיבים 1 ו-3 : עו"ד יונתן פסי

בשם המשיבים 2 : עו"ד חני אופק

בשם המשיבים 4-5 : עו"ד אבי ניסקורן

בשם המשיבה 6 : עו"ד אלין זילברשטיין

פסק-דין

רשמנו לפנינו הערות העותרים. על פי המבוקש והמוסכם, תימחק העתירה.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ח באדר התש"ע (14.3.2010).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה-לנשיאה

העותק כנוף לשינויי עריכה וניסוח 09078590_P06.doc / צש
מרכז מידע, טלי 02-6593666, אתר אינטרנט, www.scourt.gov.il